



Relazione Annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Medicina e Chirurgia

Classe: LM-41

Sede: unica

Componenti docenti della CPds:

- 1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)**
- 2. Giganti Gabriella**
- 3. Rogliani Paola**
- 4. Bosco Gianfranco**

Componenti studenti della CPds:

- 1. Manna Valentina**
- 2. Marsella Valentina Enrica**
- 3. Pensabene Giulia**
- 4. Viscardi Clementina.**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, LT in Biotecnologie; LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
30/10/2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Manna e Viscardi presenti in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

18-10-2018 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) – Discussione dei colloqui con i rappresentanti di alcuni CdS; discussione dei dati di alcuni CdS; ripartizione del successivo lavoro di analisi dei CdS

26-10-2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Pensabene, Marsella, Viscardi presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e criticità nella stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

Eventuali iniziative intraprese:

Convocazione e consultazione dei rappresentanti degli studenti di alcuni CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati :

60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2018; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati XX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2017-18 e 2016-17 disponibili sul sito Valmon <https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/uniroma2/>; Relazione della commissione paritetica del 2017, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive: La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali riscontrate nell'analisi della documentazione relativa ai corsi di studio della macroarea di Medicina:

- 1) persiste la difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti e la superficialità con cui vengono compilati dagli studenti. Per far fronte a questa ultima criticità la CP rinnova la proposta già formulata nella relazione del 2017 di rivedere la modalità di somministrazione dei questionari forzando la tempistica della compilazione alla conclusione del semestre di attività didattica in corso, piuttosto che legandola alla prenotazione all'esame che, spesso viene sostenuto a distanza di tempo dalla fruizione della didattica frontale.
- 2) La CP ha rilevato delle criticità nella compilazione della relazione relativa al CdS in Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare a causa della documentazione incompleta.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Non vi sono stati grossi cambiamenti riguardo le criticità rilevate rispetto alle precedenti analisi, anche se sono migliorati i dati di affidabilità dei questionari rispetto alle indicazioni fornite dai rappresentanti degli studenti. Non è stato peraltro possibile esaminare sul sito Valmon la valutazione da parte degli studenti in base alle frequenze, in quanto escludendo qualunque percentuale di frequenza, il sito riporta "i filtri impostati restituiscono un numero di schede inferiore al valore soglia impostato dall'Ateneo per la consultazione dei risultati".

Non vi sono stati significativi miglioramenti nelle criticità già messe in luce nel precedente rapporto.

b) Linee di azione identificate

Va segnalata la migliore percezione dei questionari da parte degli studenti e va per questo continuata l'opera di sensibilizzazione degli studenti.

Oltre agli interventi già segnalati si propone di implementare i servizi di tutoraggio e di assistenza per gli studenti, nonché di mantenere i percorsi di recupero delle frequenze per gli studenti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Come già messo in evidenza in precedenza, dalla Scheda Unica Annuale (SUA), emerge che l'ordinamento didattico del CLMCU è coerente col profilo professionale che esso vuole formare, ed appare in grado di far acquisire allo studente il livello di professionalità richiesto dal mondo del lavoro. L'integrazione tra didattica frontale e tirocini professionalizzanti ed il costante confronto con il mondo del lavoro permettono un buon grado di soddisfazione per il percorso didattico.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Un ulteriore miglioramento dell'integrazione tra didattica e pratica potrà essere intrapresa anche in vista della introduzione della laurea professionalizzante.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza.

La scheda SUA ed i colloqui con gli studenti confermano una costante ricerca dell'integrazione tra insegnamento formale e tirocinio pratico favorito dalla costituzione di una commissione specifica docenti/studenti per la programmazione della medicina

pratica. I risultati della indagine di Almalaura per il 2017 indicano che l'87,9% dei laureati è complessivamente soddisfatto del corso di laurea, il 68,5% ritiene la preparazione ricevuta molto adeguata ed il 98,7% dichiara che la Laurea conseguita è efficace ai fini del lavoro, la durata media del corso di studi è diminuita a 6,7 anni. Il 45,9% dei laureati inoltre ha dichiarato di aver usufruito di un periodo di studio all'estero, durante il corso di studi e la percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 cfu all'estero è mediamente 2,5 volte più alta della media nazionale anche se con un decremento nell'ultimo anno.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Bisogna continuare l'opera di integrazione tra formazione teorica e pratica ed internazionalizzazione che sta dando risultati incoraggianti. Si dovrà cercare di incrementare i circuiti internazionali vista la contrazione dell'offerta nell'ambito del circuito Erasmus.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza.

Il monitoraggio annuale evidenzia i principali punti di forza e carenze del corso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Le soluzioni alle criticità precedentemente evidenziate sono condivisibili, ma andrebbero approfondite e non sono chiariti la tempistica ed il percorso da seguire.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza.

La SUA del CLMCU in Medicina e Chirurgia è stata compilata in modo completo ed ulteriormente ampliata rispetto agli anni precedenti. Il CLMCU ha un suo sito web all'interno di quello della Facoltà di Medicina e Chirurgia e dispone di uno spazio all'interno del sito istituzionale d'Ateneo. Il sito web di Facoltà riporta molte informazioni sulla didattica impartita nel CLMCU (descrizione del corso, obiettivi formativi, ambiti operativi professionali, insegnamenti, orari delle lezioni etc..) in modo chiaro, completo ed ordinato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Manca ancora nel sito web il link per la guida dello studente.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

I suggerimenti già forniti in precedenza restano validi: integrando i dati raccolti da SUA, Valmon, Almalaurea e discussioni con gli studenti si evince adeguata la formazione e la congruità con gli obiettivi didattici. Permangono le principali criticità rilevate dai questionari studenti riguardano le domande D 16-18 (un basso score in D19 non ha valenza negativa in quanto la frequenza è obbligatoria per questo CdS) anche se non è stato possibile evincere da Valmon le percentuali disaggregate per frequenza ai corsi. Il lavoro del CdS deve quindi orientarsi principalmente sia al miglioramento strutturale della medicina pratica e all'intensificazione dei rapporti e delle interazioni tra docenti e studenti al di fuori della didattica formale aumentando la disponibilità dei docenti, che all'ampliamento dell'offerta per l'internazionalizzazione del corso. Infine sarà opportuno sensibilizzare gli studenti sulle possibilità loro offerte dal corso di studio.