



**Relazione Annuale 2018  
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Facoltà di Medicina e Chirurgia**

**Denominazione del Corso di Studio:** Medicine And Surgery (Medicina e Chirurgia)

**Classe:** LM-41

**Sede:** Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

**Componenti docenti della CPds:**

1. **Manzari Vittorio (Referente per la CPds)**
2. **Giganti Gabriella**
3. **Rogliani Paola**
4. **Bosco Gianfranco**

**Componenti studenti della CPds:**

1. **Manna Valentina**
2. **Marsella Valentina Enrica**
3. **Pensabene Giulia**
4. **Viscardi Clementina.**

**Eventuali persone coinvolte** (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici - Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, LT in Biotecnologie; LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

**Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:**  
30/10/2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Manna e Viscardi presenti in modalità telematica)

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

18-10-2018 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) - Discussione dei colloqui con i rappresentanti di alcuni CdS; discussione dei dati di alcuni CdS; ripartizione del successivo lavoro di analisi dei CdS

26-10-2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Pensabene, Marsella, Viscardi presenti in modalità telematica) - discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e criticità nella stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

**Eventuali iniziative intraprese:**

Convocazione e consultazione dei rappresentanti degli studenti di alcuni CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati :**

60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

**Documentazione consultata:**

Scheda SUA 2018; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati XX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2017-18 e 2016-17 disponibili sul sito Valmon; Relazione della commissione paritetica del 2017, Siti Web istituzionali.

**Considerazioni complessive:** La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali riscontrate nell'analisi della documentazione relativa ai corsi di studio della macroarea di Medicina:

- 1) persiste la difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti e la superficialità con cui vengono compilati dagli studenti. Per far fronte a questa ultima criticità la CP rinnova la proposta già formulata nella relazione del 2017 di rivedere la modalità di somministrazione dei questionari forzando la tempistica della compilazione alla conclusione del semestre di attività didattica in corso, piuttosto che legandola alla prenotazione all'esame che, spesso viene sostenuto a distanza di tempo dalla fruizione della didattica frontale.
- 2) La CP ha rilevato delle criticità nella compilazione della relazione relativa al CdS in Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare a causa della documentazione incompleta.

### **A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

#### a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

I valori della maggioranza degli indicatori estratti dai questionari sul grado di soddisfazione della didattica raccolti nel corso dell'a.a. 2017-18 sono in linea se non superiori a quelli dell'anno precedente ai valori medi della macro-area di Medicina. Le criticità riguardano i valori bassi delle domande D16 e D19 (*D16: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste); D19: Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?*). Tuttavia i valori di questi indicatori sono in media bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti.

#### b) Linee di azione identificate

Il CdS dispone già di surveys interni per il monitoraggio della didattica per integrare e risolvere ambiguità derivanti dalla formulazione ambigua di alcuni quesiti dei questionari. La CP pertanto invita il CdS a mantenere una forma di monitoraggio interno della qualità della didattica attraverso surveys e la consultazione assidua della rappresentanza studentesca.

### **B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### a) Punti di forza

Nell'anno accademico 2017-18 è stato registrato, dall'analisi dei questionari degli studenti, un incremento ulteriore del gradimento delle modalità con cui viene impartita la didattica, e degli ausili didattici a disposizione degli studenti. Da questo punto di vista, l'introduzione di figure di tutoraggio per gli insegnamenti fondanti ha contribuito in modo significativo al miglioramento della fruizione della didattica da parte degli studenti.

#### b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP invita il CdS a promuovere interventi di progressiva modernizzazione degli ausili didattici, di concerto con gli organi accademici interessati, ad esempio promuovendo l'acquisizione di piattaforme telematiche per l'e-learning. Inoltre invita il CdS a continuare negli interventi di ottimizzazione delle attività di medicina pratica.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza

I dati dei questionari degli studenti riferiti all'anno accademico 2017-18 evidenziano un ulteriore miglioramento degli indicatori riguardanti l'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e delle sedute di esame.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Gli indicatori ANVUR della didattica iC13 (*Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire\*\**) -iC16 (*Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno\*\**) evidenziano nell'ultima rilevazione riferita al 2016 una riduzione sensibile del numero dei crediti conseguiti dagli studenti del primo anno. Per quanto questo dato sia riconducibile alla performance di una particolare coorte di studenti e, quindi, attenga a modalità di reclutamento non completamente sotto il controllo del CdS, si invita comunque il CdS a monitorare più attentamente gli studenti in ingresso, intervenendo con maggiore tempestività attraverso una intensificazione mirata del programma di tutoraggio.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

a) Punti di forza

La scheda di monitoraggio annuale compilata dal CdS si distingue per l'analisi minuziosa degli indicatori e per una puntuale identificazione delle criticità e delle possibili strategie di intervento. Il progressivo miglioramento di molti degli indicatori dei questionari sul gradimento della didattica da parte degli studenti, testimonia l'efficacia del ciclo del riesame adottato dal CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già discusso al punto C) le criticità emerse nel corso dell'ultimo ciclo annuale e probabilmente riguardanti una particolare coorte studentesca evidenziano la necessità di misure di monitoraggio più attento della preparazione e della attitudine allo studio degli studenti in ingresso, realizzabile attraverso interventi mirati di tutoraggio e di verifica delle competenze in ingresso.

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

Il sito web del corso di Studi è molto curato nella veste grafica e nell'interfaccia utente. Le informazioni riguardanti l'organizzazione del corso di studi, e le altre iniziative didattiche ed extracurricolari sono facilmente fruibili dal visitatore.



b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Ancorchè estremamente valida, la struttura del portale web potrebbe beneficiare di strumenti tecnologici più aggiornati che facilitino ulteriormente l'esperienza d'uso e l'interattività.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da segnalare