



Relazione Annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale

Denominazione del Corso di Studio: Odontoiatria e protesi dentaria

Classe: LM-46

Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Componenti docenti della CPds:

- 1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)**
- 2. Giganti Gabriella**
- 3. Rogliani Paola**
- 4. Bosco Gianfranco**

Componenti studenti della CPds:

- 1. Manna Valentina**
- 2. Marsella Valentina Enrica**
- 3. Pensabene Giulia**
- 4. Viscardi Clementina.**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici - Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, LT in Biotecnologie; LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
30/10/2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Manna e Viscardi presenti in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

18-10-2018 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) - Discussione dei colloqui con i rappresentanti di alcuni CdS; discussione dei dati di alcuni CdS; ripartizione del successivo lavoro di analisi dei CdS

26-10-2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Pensabene, Marsella, Viscardi presenti in modalità telematica) - discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e criticità nella stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

Eventuali iniziative intraprese:

Convocazione e consultazione dei rappresentanti degli studenti di alcuni CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati :

60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2018; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati XX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2017-18 e 2016-17 disponibili sul sito Valmon <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/> ; Relazione della commissione paritetica del 2017, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive: La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali riscontrate nell'analisi della documentazione relativa ai corsi di studio della macroarea di Medicina:

1) persiste la difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti e la superficialità con cui vengono compilati dagli studenti. Per far fronte a questa ultima criticità la CP rinnova la proposta già formulata nella relazione del 2017 di rivedere la modalità di somministrazione dei questionari forzando la tempistica della compilazione alla conclusione del semestre di attività didattica in corso, piuttosto che legandola alla prenotazione all'esame che, spesso viene sostenuto a distanza di tempo dalla fruizione della didattica frontale.

2) La CP ha rilevato delle criticità nella compilazione della relazione relativa al CdS in Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare a causa della documentazione incompleta.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

L'analisi dei risultati dei questionari degli studenti riferiti all'a.a. 2017 mostra su molti indicatori un andamento sovrapponibile a quello dell'anno precedente. Le principali criticità riguardano la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche,) non adeguate alle necessità per il 60% del campione. Migliora la criticità sulla reperibilità dei docenti al di fuori dell'orario di lezione (D18).

b) Linee di azione identificate

La scheda di monitoraggio annuale identifica delle linee di intervento congrue con le criticità emerse dall'analisi degli indicatori del grado di soddisfazione degli studenti. La CP invita il CdS a continuare le azioni correttive intraprese.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Il laureato magistrale in CLMOPD deve acquisire una solida preparazione nelle discipline di base, nelle discipline mediche di interesse odontoiatrico e nelle discipline odontoiatriche, e deve essere in grado di valutare criticamente le problematiche relative allo stato di malattia dell'apparato stomatognatico in una visione unitaria, che tenga conto dello stato di salute generale del singolo paziente. A conclusione dei sei anni il laureato in odontoiatria e protesi dentaria ha acquisito le conoscenze e le abilità tecniche per inserirsi professionalmente nell'ambito odontoiatrico sia privato che pubblico. L'offerta formativa è coerente con quanto riportato nella SUA. Come si evidenzia nella SUA il corso di laurea ha aderito ai programmi internazionali stipulati dall'ateneo per la mobilità degli studenti, quali Erasmus e scambi culturali. Il corso di laurea ha identificato un docente che segue i progetti e l'inserimento degli studenti che hanno aderito a tali programmi in entrata ed in uscita.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nonostante siano state attivate diverse convenzioni con Atenei stranieri persiste la scarsità dei CFU ottenuti all'estero dagli studenti. I crediti conseguiti all'estero per gli anni 2015-2016 sono inferiori ai parametri nazionali, si è cercato di razionalizzare i percorsi all'estero; infatti dal 2017 si è riscontrato miglioramento come emerso dalla SMA. Si esorta a una maggiore disponibilità dei docenti a riconoscere in toto gli esami svolti fuori sede.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

E' stato ampliato e corretto il Regolamento del Corso di Laurea Magistrale sulla base di alcune criticità messe in evidenza dalla Commissione Didattica e sono state apportate modifiche ai CFU necessari per superare lo sbarramento tra il secondo e terzo anno. Sono stati inseriti nel caso dei corsi integrati composti da molte materie prove in itinere allo scopo di alleggerire l'apprendimento dello studente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Il programma per la gestione degli appelli online rimane ancora parzialmente difficoltoso e la risposta dei docenti in tempi brevi per qualsiasi tipo di attività amministrativa ha ancora margine di miglioramento. Il riesame ha in essere forte sensibilizzazione delle attività amministrative sul docente. Si segnala inoltre la riorganizzazione del piano di studi relativamente agli ultimi due anni ancora in fase di elaborazione

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Dalla SMA, anche se parziale, emerge che gli studenti si laureano con una percentuale media superiore all'80% entro la durata normale del corso. I docenti del CdS corrispondono al 100% al settore scientifico disciplinare di base e caratterizzanti per il CDS (nel 2014 la percentuale era del 100%; nel 2015 del 100% e infine del 2016 100%).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione non segnala indicazioni

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Il CLMOPD dispone di un sito con informazioni corrette di pronta reperibilità relativo alla area didattica e all'area clinica. Utile per gli studenti che volessero consultarlo per reperire informazioni e per studenti in fase di orientamento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Si rinnova il suggerimento già esplicitato nella Relazione Annuale 2016 e 2017 riguardo al sito del CLMOPD che potrebbe giovare del miglioramento relativo all'area ricerca evidenziando le numerose eccellenze che lo compongono, potenziando quindi la capacità attrattiva.



F) Ulteriori proposte di miglioramento

Gli indicatori analizzati per l'attrattività e per l'efficienza sono risultati per il CLMOPD superiori alla media nazionale, inferiore alla media nazionale è risultato l'indicatore riguardante l'internalizzazione. Si rinnova la necessità di coordinare sapientemente l'acquisizione dei cfu conseguiti all'estero con la necessità dei docenti di opportuno riconoscimento delle conoscenze acquisite e relativa valutazione.

Necessario anche per un'organizzazione della didattica e per il rapporto docenti studenti migliorare le possibilità di comunicazione tra le parti.