

**Relazione Annuale 2018
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Facoltà di: ECONOMIA

Denominazione del Corso di Studio: Economia dei mercati e degli intermediari finanziari

Classe: LM-56

Sede: unica

Componenti docenti della CPds:

Referente della CPds: Prof. Giovanni Trovato

Componenti docenti della CPdS (4 componenti previsti):

1. Prof. Giovanni Trovato
2. Prof.ssa Anna Maria Battisti
3. Dott. Alessio D'Amato
4. Dott.ssa Fabiola Massa

Componenti studenti della CPds: (4 componenti previsti):

1. Kourenkov Mikhail
2. Masha Emiljano
3. Olivieri Alessandro (eletto il 17 ottobre 2018)
4. Scollo Sara

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 22 novembre 2018

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

27 settembre 2018 (discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni)

19 settembre 2018 (previsione presentazione dei lavori della CP, aggiornamento lavori, questionari studenti)

10 settembre 2018 (programmazione del lavoro, discussione linee guida, elezioni suppletive, predisposizione questionari)

Eventuali iniziative intraprese: consultazione studenti da parte della componente studentesca. Confronto con i coordinatori da parte della componente docente. Presentazione agli studenti in Aula TL della Facoltà di Economia delle attività della Commissione Paritetica.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 28 (tenendo conto delle riunioni di confronto individuali, di raccolta dati e di analisi degli stessi, quindi aggiuntive rispetto alle riunioni sopra indicate).

Documentazione consultata: scheda di monitoraggio; scheda SUA 2018; Scheda del Corso di Studio; Rapporto di Riesame Ciclico; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione. Rapporti annuali dove disponibili.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Principali fonti dati: Rapporto di Riesame ciclico 2018; scheda SUA 2018; Scheda del Corso di Studio; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione

Il grado di soddisfazione generale degli studenti registrata dalla domanda 25, (frequentanti oltre il 50%) appare in crescita rispetto allo scorso anno (dal 77%, nel 2017, di giudizi positivi agli attuali 84% circa di risposte positive).

Tuttavia solo il 72,2% circa degli studenti ha trovato reperibile il professore durante gli orari di ricevimento (domanda 18).

Inoltre, ben il 74,9% degli studenti ritiene che, la programmazione delle attività didattiche non abbia consentito una costante frequenza dei corsi (domanda 9).

D'altra parte, si rinnova quanto espresso da questa Commissione nel 2016, e nel 2017, in merito allo strumento "questionari" ed ai potenziali problemi di attendibilità ed alla "autocertificazione" della frequenza da parte degli studenti

Lo studio della rilevazione effettuata dalla componente studentesca della commissione conferma che gli studenti sono oltremodo soddisfatti dell'utilizzo dello strumento questionario (75%), annotando il suggerimento di potenziali miglioramenti nello stimolo dell'ateneo nel compilare i questionari seriamente (32%) e di dare la possibilità di motivare le risposte a domande specifiche (15%).

La Componente studentesca rileva inoltre la necessità di garantire equità di trattamento tra frequentanti e non frequentanti, non penalizzando coloro che non frequenta.

b) Linee di azione identificate

Come sottolineato, si invitano i responsabili a intraprendere azioni di monitoraggio finalizzate alla comprensione delle criticità che portano ad un grado di soddisfazione buono ma migliorabile, nonostante gli ingenti sforzi, testimoniati nella scheda di riesame ciclico, in merito ai nuovi curricula attivati ed ai rilevanti sbocchi sul mercato del lavoro. La Commissione conferma l'invito, con modalità da definire, alla raccolta di dati al di fuori del momento di iscrizione all'esame (ad esempio durante il corso). Per migliorare la percezione dell'importanza ed utilità dei questionari, si sollecita l'organizzazione di campagne informative da parte dei CdS, possibilmente in maniera coordinata all'interno della Facoltà.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Principali fonti dati: Rapporto di Riesame ciclico 2018; scheda SUA 2018; Scheda del Corso di Studio; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione

a) Punti di forza

Dai questionari di valutazione (sulla base dei frequentanti che hanno dichiarato di aver preso parte a più del 50% delle lezioni) emerge un grado di soddisfazione elevato (94% di risposte con riferimento alla domanda 22. Tale dato mostra un deciso miglioramento se confrontato con il dato dello scorso anno dove si avevano solo circa il 88% di risposte positive con riferimento alla stessa domanda 22.

Ulteriore conferma del miglioramento costante del corso di laurea su questo tema è dato anche dall'incremento della soddisfazione degli studenti per i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (domanda 23), dove attualmente ben il 94% degli studenti si ritiene soddisfatto contro solo il 55% dello scorso anno.

La Commissione Paritetica ritiene apprezzabile lo sforzo da parte dei responsabili del Corso di Studi, principalmente legato alla possibilità di conseguire crediti formativi certificazioni di software peculiari per la formazione finanziaria (come Datastream), confermato dal buon risultato di "gradimento" tra gli studenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il miglioramento nella disponibilità di attività didattiche integrative e di relative strutture richiesto lo scorso anno appare soddisfatto.

A questo fine, i responsabili del Corso di Studio hanno invitato i docenti ad intensificare le attività integrative, anche attraverso l'utilizzo di TA e coadiutori didattici.

Si riconosce quindi il notevole sforzo effettuato, testimoniati dalla predisposizione di un programma capillare di tutoraggio e dai tentativi di far fronte al problema di reperimento di risorse da destinare ai TA.

La Commissione Paritetica invita ad una maggiore attenzione dei docenti nel motivare gli studenti alla frequenza degli orari di ricevimento e come lo scorso anno si invitano inoltre i responsabili ad intensificare attività congiunte, a livello di Facoltà, di revisione degli spazi a disposizione degli studenti, sia per le attività sopra riportate, che in merito agli spazi per lo studio e l'approfondimento.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Principali fonti dati: Rapporto di Riesame ciclico 2017; scheda SUA 2017; Scheda del Corso di Studio; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione.

a) Punti di forza

Dai questionari di valutazione della soddisfazione degli studenti (frequentanti qui definiti sulla base della soglia del 50%) emerge un leggero miglioramento incoraggiante relativo alla disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti e spiegazioni (domanda D6, con il 91,9% di risposte positive contro il 91,14% dello scorso anno), mentre un leggero calo relativo alla puntualità (domanda D5, con una quota di risposte positive del 95,3% contro il 96,85% della scorsa rilevazione), mentre seppure in netto miglioramento sussistono alcune criticità nei metodi di valutazione.

I principali problemi sembrano legati all'utilizzo del ricevimento studenti e alla disponibilità del docente per tale ricevimento (domanda D18, con il 69% degli studenti che dichiarano di trovare il docente negli orari di ricevimento contro solo il 35,6% di giudizi positivi per lo scorso anno).

Tali miglioramenti si rispecchiano anche nel trend di crescita della percentuale di studenti laureati entro la durata normale del corso che raggiungono quasi il 69% degli iscritti (ultimo dato utile, il 2016).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione Paritetica prende atto dei miglioramenti effettuati dal responsabile del CdS e dal Consiglio tutto nel predisporre strumenti di valutazione e monitoraggio, come richiesto dalla Commissione nello scorso rapporto, della disponibilità e presenza dei docenti negli orari previsti per il confronto con gli studenti invita ad una maggiore attenzione dei docenti nel motivare gli studenti alla frequenza degli orari di ricevimento. Questo può favorire ulteriormente la qualità della preparazione e del rapporto studenti/docenti, e può passare attraverso l'invito agli studenti a migliorare nell'accompagnamento della frequenza.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Principali fonti dati: Rapporto di Riesame ciclico 2017; scheda SUA 2017; Scheda del Corso di Studio; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione.

a) Punti di forza

Le attività di monitoraggio del Corso ed il Riesame Ciclico appaiono dettagliati e puntuali.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si rilevano criticità specifiche. Per le criticità legate ad altri punti si rinvia alle parti rilevanti di questa Relazione.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Principali fonti dati: Rapporto di Riesame ciclico 2017; scheda SUA 2017; Scheda del Corso di Studio; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione.

a) Punti di forza

Il sito istituzionale sembra pienamente rispondente allo scopo, e facilmente accessibile.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si veda sopra.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si rilevano ulteriori criticità legate alle attività di questa Commissione.