



Relazione Annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Scienze della nutrizione umana
Classe:LM-61

Sede: Unica- Università di Roma Tor Vergata

Componenti docenti della CPds:

1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)
2. Giganti Gabriella
3. Rogliani Paola
4. Bosco Gianfranco

Componenti studenti della CPds:

1. Manna Valentina
2. Marsella Valentina Enrica
3. Pensabene Giulia
4. Viscardi Clementina.

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, LT in Biotecnologie; LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
30/10/2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Manna e Viscardi presenti in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

18-10-2018 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) – Discussione dei colloqui con i rappresentanti di alcuni CdS; discussione dei dati di alcuni CdS; ripartizione del successivo lavoro di analisi dei CdS

26-10-2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Pensabene, Marsella, Viscardi presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e criticità nella stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

Eventuali iniziative intraprese:

Convocazione e consultazione dei rappresentanti degli studenti di alcuni CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati :

60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2018; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati XX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2017-18 e 2016-17 disponibili sul sito Valmon <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/> ; Relazione della commissione paritetica del 2017, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive: La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali riscontrate nell'analisi della documentazione relativa ai corsi di studio della macroarea di Medicina:

1) persiste la difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti e la superficialità con cui vengono compilati dagli studenti. Per far fronte a questa ultima criticità la CP rinnova la proposta già formulata nella relazione del 2017 di rivedere la modalità di somministrazione dei questionari forzando la tempistica della compilazione alla conclusione del semestre di attività didattica in corso, piuttosto che legandola alla prenotazione all'esame che, spesso viene sostenuto a distanza di tempo dalla fruizione della didattica frontale.

2) La CP ha rilevato delle criticità nella compilazione della relazione relativa al CdS in Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare a causa della documentazione incompleta.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Circa il 60% degli studenti si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di laurea (dati Almalaurea). Il dato sulla soddisfazione dei rapporti con i docenti si discosta dal dato di Ateneo, così come l'organizzazione di appelli ed esami che vede una, seppur ridotta, percentuale di studenti non completamente soddisfatti. Alcune criticità evidenziate dai questionari somministrati agli studenti sono in linea con quelle di numerosi altri corsi dell'Ateneo (D17: *Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?*, D19 *Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?*).

b) Linee di azione identificate

L'esame dei dati VALMON 2017/18 mostra un complessivo miglioramento rispetto all'AA precedente evidenziando un buon grado di soddisfazione sia sul corso di studio nel suo complesso che sul carico didattico. Riguardo ai quesiti D8 (*Ha frequentato altri insegnamenti in questo periodo?*) e D9 (*Se vi fosse stata una diversa programmazione delle attività didattiche, avrebbe frequentato questo insegnamento?*) relativi alla frequenza il dato è superiore al dato di Ateneo, così come il dato relativo alla reperibilità dei docenti (D18 : *Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?*). Si sollecita quindi il CdS a continuare nel percorso migliorativo intrapreso nel precedente anno accademico.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza.

I dati Almalaurea indicanti il livello di soddisfazione dei laureandi, evidenzia una buona valutazione complessiva del corso relativamente alla frequenza e alla valutazione del carico didattico. Il sito web del corso di studi è completo e dettagliato e può essere considerato di valido aiuto allo studente, tutte le informazioni riguardanti docenti, loro reperibilità e programmi dei corsi sono facilmente acquisibili e aggiornate, il calendario degli esami completo e dettagliato. L'offerta di tirocini curriculari, che prevede laboratori interni all'Ateneo e strutture esterne in convenzione, è stata volta alla realizzazione di tesi sperimentali con riconoscimento di crediti formativi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La valutazione didattica del corso da parte dello studente indica un buon livello di soddisfazione che pone i dati assolutamente in linea con quelli dell'Ateneo. Il tasso di occupazione risulta elevato, anche se non nel primo anno dalla laurea (Almalaurea).

Si evince quindi una coerenza tra i contenuti del corso di laurea e i fabbisogni/aspettative della società e del mercato del lavoro suggerendo un buon monitoraggio da parte del Gruppo di Riesame e del CdS. E' comunque ancora possibile identificare eventuali azioni di miglioramento del percorso formativo e del sistema di gestione attraverso servizi di ascolto di studenti e docenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Si conferma il buon grado di soddisfazione dei laureandi sia relativamente al corso di studio che alla sostenibilità del carico di studio (indagine Almalaurea Profilo dei laureati 2017), confermato anche il dato relativo all'organizzazione degli insegnamenti, all'interesse stimolato dai docenti e all'adeguatezza del materiale didattico. Migliorati i dati sugli studenti relativamente sulla reperibilità e disponibilità dei docenti. Aumenta la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) così come quella degli studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14), la percentuale di abbandoni (iC24) è in decisa diminuzione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si sollecita il CdS a continuare nell'impegno, già evidenziato nella scheda SUA, ad una verifica degli obiettivi specifici del corso, all'analisi dei risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e al monitoraggio dei dati relativi al corso di studio (attività didattiche e servizi di supporto), al fine di migliorare ulteriormente quelle valutazioni che i dati Almalaurea mostrano più deboli.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

I dati Almalaurea indicano che la media dei voti così come il voto medio di laurea si mantengono elevati. Numerose le azioni avviate dal corso di studi volte a verificare che venga data attuazione alle azioni di miglioramento individuate dal Gruppo del Riesame. Il CdS ha aderito ai programmi internazionali stipulati dall'Ateneo per la mobilità degli studenti e ha identificato un docente che cura i progetti e l'inserimento degli studenti che hanno aderito a tali programmi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Le azioni intraprese dal gruppo di riesame si confermano efficaci. L'attenzione all'organizzazione delle attività integrative, il rispetto del calendario delle lezioni e l'adeguamento delle strutture in cui si svolgono deve continuare ad essere oggetto di costante attenzione.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La scheda Sua risulta essere ampia e dettagliata nei contenuti, con particolare cura del quadro D2 e del quadro D3. Il sito web del corso di si conferma aggiornato, ben strutturato e ampiamente dettagliato nei contenuti e facilmente consultabile. Sono presenti informazioni riguardo docenti e programmi, così come l'elenco degli enti presso i quali vengono svolte le attività di tirocinio.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Ancora maggiore attenzione può essere volta al miglioramento delle valutazioni inerenti l'organizzazione di appelli di esame, orari e prenotazioni e dei rapporti con i docenti con l'obiettivo di avvicinarsi maggiormente ai dati di Ateneo con cui sono confrontati.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Al fine di valorizzare maggiormente la figura professionale del biologo nutrizionista si raccomanda un continuo contatto e confronto con il mondo del lavoro, un costante monitoraggio dei servizi allo studente, e un'elevata qualità dei tirocini formativi.