



## Relazione Annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### Facoltà di Medicina e Chirurgia

**Denominazione del Corso di Studio:** Physical Activity and Health Promotion (Attività fisica e promozione della salute)

**Classe:** LM-68

**Sede:** Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

### Componenti docenti della CPds:

1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)
2. Giganti Gabriella
3. Rogliani Paola
4. Bosco Gianfranco

### Componenti studenti della CPds:

1. Manna Valentina
2. Marsella Valentina Enrica
3. Pensabene Giulia
4. Viscardi Clementina.

**Eventuali persone coinvolte** (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici - Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, LT in Biotecnologie; LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

**Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:**  
30/10/2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Manna e Viscardi presenti in modalità telematica)

### **Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

18-10-2018 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) - Discussione dei colloqui con i rappresentanti di alcuni CdS; discussione dei dati di alcuni CdS; ripartizione del successivo lavoro di analisi dei CdS

26-10-2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Pensabene, Marsella, Viscardi presenti in modalità telematica) - discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e criticità nella stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

**Eventuali iniziative intraprese:**

Convocazione e consultazione dei rappresentanti degli studenti di alcuni CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati :**

60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

**Documentazione consultata:**

Scheda SUA 2018; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati XX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2017-18 e 2016-17 disponibili sul sito Valmon <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/> ; Relazione della commissione paritetica del 2017, Siti Web istituzionali.

**Considerazioni complessive:** La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali riscontrate nell'analisi della documentazione relativa ai corsi di studio della macroarea di Medicina:

- 1) persiste la difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti e la superficialità con cui vengono compilati dagli studenti. Per far fronte a questa ultima criticità la CP rinnova la proposta già formulata nella relazione del 2017 di rivedere la modalità di somministrazione dei questionari forzando la tempistica della compilazione alla conclusione del semestre di attività didattica in corso, piuttosto che legandola alla prenotazione all'esame che, spesso viene sostenuto a distanza di tempo dalla fruizione della didattica frontale.
- 2) La CP ha rilevato delle criticità nella compilazione della relazione relativa al CdS in Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare a causa della documentazione incompleta.

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Dall'analisi dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti, riferiti all'anno accademico 2017-18, sembra persistere la criticità riguardante la domanda D7 (*Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?*) sulla presenza a lezione dei docenti. Inoltre emerge, rispetto all'anno accademico precedente, una problematica relativa domanda D17 (*Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?*) sull'utilizzo da parte degli studenti delle ore di ricevimento dei docenti per eventuali chiarimenti.

b) Linee di azione identificate

Si invita il CdS a monitorare con attenzione gli insegnamenti che hanno evidenziato particolari criticità rispetto alla effettiva presenza del docente a lezione e, data la persistenza di questa problematica, a intervenire in modo più tempestivo.

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza

Il grado di soddisfazione degli studenti rispetto alla erogazione della didattica frontale, degli ausili didattici e delle aule, come nell'anno accademico precedente, si mantiene molto elevato. Le domande (D20 *Esprima il suo grado di sensazione (anche derivante dalle opinioni degli altri studenti, ossia la sensazione collettiva) sulla seguente affermazione: "I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente" ?*; D22-D25) presentano valori sensibilmente superiori alla media della macroarea. Questi dati vengono confermati dalle rilevazioni della XX indagine AlmaLaurea che mostrano un elevato gradimento complessivo del corso di studi da parte di oltre il 90% dei laureati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dai dati del Profilo del Laureato della XX Indagine AlmaLaurea emerge un dato ancora interlocutorio sulla soddisfazione degli studenti riguardanti le attività pratiche e le corrispondenti infrastrutture, poiché circa il 60% dei laureati ha espresso un giudizio pienamente positivo, mentre la rimanente percentuale di laureati che hanno compilato il questionario ha espresso giudizio negativo o dichiara di non aver usufruito del servizio. Questa potenziale criticità è emersa anche dal colloquio con una rappresentanza degli studenti che ha evidenziato come la parte pratica sia sottodimensionata rispetto agli obiettivi formativi del corso. Pertanto, ancorchè i risultati dei questionari degli studenti frequentanti mostrino elevati valori nelle domande (D16: *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)* e D23: *I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività*

*didattiche integrative, rispondete non previste*)), a testimonianza della efficacia delle misure correttive intraprese dal CdS nell'ultimo anno, si invita comunque il CdS a continuare l'attività di miglioramento della offerta dei tirocini e, di concerto con gli organi competenti, di adeguamento delle strutture.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza

I risultati dei questionari degli studenti per l'anno 2017-18 mostrano un elevato grado di soddisfazione rispetto ai carichi di studio, alla organizzazione complessiva degli insegnamenti e allo svolgimento degli esami, mantenendo valori in linea con i rilevamenti precedenti. Analogamente, l'indicatore IC02 (riferito al 2016) e i risultati della XX indagine AlmaLaurea (riferiti al 2017) sulla percentuale di laureati in corso evidenzia che il 100% dei laureati ha completato entro gli studi entro l'intervallo di tempo previsto.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si nota un marcato trend decrescente in alcuni indicatori della didattica quali IC01, IC13, IC14, IC15. Seppure questi indicatori si mantengano entro o appena inferiori alle medie regionali e nazionali per la stessa classe di laurea, e possano essere in parte determinati dall'andamento particolare di una coorte, come sottolineato nella scheda di monitoraggio annuale, nondimeno potrebbero essere sintomatici di difficoltà riscontrate dagli studenti nell'assorbire il carico di studio del I anno. Si invita quindi il CdS a prestare maggiore attenzione a questi aspetti, monitorando ad esempio le conoscenze degli studenti in ingresso con un test preliminare su conoscenze di base. In tal modo verrebbero individuati eventuali debiti formativi da colmare, attraverso interventi di tutoraggio, parallelamente allo svolgimento degli insegnamenti del I anno.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

a) Punti di forza

Gli interventi correttivi suggeriti dalla relazione annuale 2017 della CP in merito all'incentivazione delle attività pratiche e alla riorganizzazione del sito web sono stati recepiti efficacemente dal CdS, ed hanno portato ad un miglioramento del grado di soddisfazione degli studenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La scheda di monitoraggio annuale fornisce una analisi attenta degli indicatori, ma senza alcun riferimento agli interventi correttivi in atto o da porre in atto a seguito dell'analisi. Come già suggerito al punto B), nonostante il miglioramento di alcuni indicatori riguardanti il grado di soddisfazione delle attività di tirocinio, la CP ritiene necessari ulteriori interventi finalizzati ad incrementare l'offerta e la disponibilità di attività pratiche.

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

Il sito web del CdS è stato riprogettato nel corso dell'ultimo anno. Il nuovo portale si distingue per facilità di navigazione e completezza di informazioni e fornisce una ottima presentazione al Corso di Studio.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

L'indirizzo del sito web indicato sulla scheda SUA non è corretto e rimanda ad una pagina non valida.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il numero dei crediti conseguiti dagli studenti all'estero risulta essere nullo. Per quanto si tratti di un corso in lingua inglese che recluta principalmente studenti di nazionalità estera, la CP ritiene che, per la crescita ulteriore del corso, sia necessario incentivare comunque programmi di scambio, quali l'Erasmus. Inoltre l'indicatore IC08 riguardante la congruenza dei SSD dei docenti di riferimento ha valori decisamente inferiori rispetto alle medie regionali e nazionali. Pertanto si invita il CdS ad attuare misure correttive riguardo alla distribuzione degli incarichi di insegnamento in modo da rispettare la congruenza dei SSD.