



## **Relazione Annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

### **Facoltà di Medicina e Chirurgia**

**Denominazione del Corso di Studio:** Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate

**Classe:** LM-67

**Sede:** Unica - Università degli Studi di Roma Tor Vergata

### **Componenti docenti della CPds:**

- 1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)**
- 2. Giganti Gabriella**
- 3. Rogliani Paola**
- 4. Bosco Gianfranco**

### **Componenti studenti della CPds:**

- 1. Manna Valentina**
- 2. Marsella Valentina Enrica**
- 3. Pensabene Giulia**
- 4. Viscardi Clementina.**

**Eventuali persone coinvolte** (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici - Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, LT in Biotecnologie; LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

**Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:**  
30/10/2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Manna e Viscardi presenti in modalità telematica)

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

18-10-2018 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) - Discussione dei colloqui con i rappresentanti di alcuni CdS; discussione dei dati di alcuni CdS; ripartizione del successivo lavoro di analisi dei CdS

26-10-2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Pensabene, Marsella, Viscardi presenti in modalità telematica) - discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e criticità nella stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

**Eventuali iniziative intraprese:**

Convocazione e consultazione dei rappresentanti degli studenti di alcuni CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati :**

60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

**Documentazione consultata:**

Scheda SUA 2018; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati XX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2017-18 e 2016-17 disponibili sul sito Valmon <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/> ; Relazione della commissione paritetica del 2017, Siti Web istituzionali.

**Considerazioni complessive:** La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali riscontrate nell'analisi della documentazione relativa ai corsi di studio della macroarea di Medicina:

1) persiste la difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti e la superficialità con cui vengono compilati dagli studenti. Per far fronte a questa ultima criticità la CP rinnova la proposta già formulata nella relazione del 2017 di rivedere la modalità di somministrazione dei questionari forzando la tempistica della compilazione alla conclusione del semestre di attività didattica in corso, piuttosto che legandola alla prenotazione all'esame che, spesso viene sostenuto a distanza di tempo dalla fruizione della didattica frontale.

2) La CP ha rilevato delle criticità nella compilazione della relazione relativa al CdS in Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare a causa della documentazione incompleta.

### **A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

#### a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Dai dati sulla valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti si evidenzia da parte degli studenti qualche criticità in relazione all'adeguatezza della didattica da parte dei docenti dell'insegnamento (D20), mentre dai dati Almalaurea sul livello di soddisfazione dei laureandi si evidenzia che più del 40% degli studenti giudica soddisfacente il grado di organizzazione degli appelli solo per meno della metà degli esami. Dai dati degli studenti frequentanti si registra un decremento su frequenza, organizzazione della programmazione delle attività didattiche, utilità frequenza lezioni sia in generale che per il superamento degli esami (D8, D9, D10, D11) rispetto all'anno precedente.

#### b) Linee di azione identificate

La Commissione Paritetica sollecita ad evidenziare agli studenti l'importanza di una attenta e corretta compilazione dei questionari. Utile un confronto con i docenti riguardo i contenuti della didattica in relazione alle funzioni e competenze di riferimento del Corso di Laurea. Si suggerisce inoltre una più attenta e accurata organizzazione di appelli di esame.

### **B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### a) Punti di forza.

Dai questionari Almalaurea si evidenzia un miglioramento della condizione occupazionale a 3 anni dalla laurea, questo dato emerge anche dalla scheda di monitoraggio del corso di studi (iC07-iC07bis: *Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)*). Per quanto riguarda la sostenibilità i dati riguardanti il rapporto tra numero di studenti regolari e numero di docenti, il corso è in linea con i parametri d'Ateneo. Gli studenti risultano, per la grande maggioranza, soddisfatti o decisamente soddisfatti del corso di laurea, dei rapporti con i docenti e del carico didattico degli insegnamenti rispetto al corso di studi.

#### b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Ancora maggiore impegno può essere dedicato alla divulgazione di proposte di formazione professionale che abbiano sbocchi lavorativi, all'affiancamento dello studente nell'inserimento nel mondo del lavoro. Un'attenta e accurata valutazione delle proposte relative alle materie a scelta dello studente e ai tirocini formativi, che siano volti ad un miglioramento della qualificazione professionale ai fini di una migliore occupabilità.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza

Il corso di studio ha apportato modifiche nell'ordinamento didattico, già attivo per gli immatricolati nell' AA 2017/18, e in questo AA si sperimenta il secondo anno dell'ordinamento modificato. I dati emergenti dai questionari confermano i risultati emersi nell'anno precedente, indicano una buona soddisfazione degli studenti per l'organizzazione del corso di laurea. I dati ANVUR mostrano un incremento della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (iC01) In crescita anche la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Dai dati relativi al corso di studi si rileva una riduzione della percentuale di laureati (iC02) rispetto all'anno precedente, dato su cui il corso di laurea può indagare e valutare.

La Commissione Paritetica raccomanda di porre attenzione nell'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...), poiché dai dati Almalaurea risulta essere un dato sensibilmente migliorabile

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

a) Punti di forza

Il CdS ha intrapreso azioni volte al miglioramento dei punti critici evidenziati in precedenza, per il monitoraggio delle azioni correttive saranno utilizzati i sondaggi degli studenti. Il Gruppo del Riesame individua gli interventi migliorativi e verifica l'effettivo raggiungimento degli obiettivi evidenziati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

L'ordinamento didattico revisionato secondo le linee guida ANVUR, operativo per gli studenti immatricolati nell'AA 2017/2018, parte quest'anno con la sperimentazione del secondo anno. I risultati delle modifiche sull'ordinamento didattico inizieranno ad essere valutabili solo dal prossimo anno accademico. I risultati di apprendimento attesi per il corso di laurea saranno valutati anche in base alla loro coerenza con i fabbisogni e le aspettative della società e del mercato del lavoro.

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza.

La Scheda SUA risulta compilata in modo adeguato e completo. Il sito web del corso di laurea, consultabile all'interno di quello delle Scienze Motorie, riporta contatti con i docenti, un dettagliato calendario di lezioni ed esami, programmi, date delle sedute di laurea e l'elenco delle strutture convenzionate per i tirocini.



b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel sito web può essere ancora inserito un elenco dei seminari proposti, avendo cura di selezionare quelli che abbiano una stretta attinenza con gli obiettivi del corso di studi, e riportare gli esiti degli incontri con le organizzazioni rappresentative della professione.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Molti degli studenti iscritti al corso di studi dichiarano di svolgere attività lavorative durante gli studi, potrebbe essere utile l'attivazione di modalità didattiche alternative o l'affiancamento agli studenti di tutor o di servizi di tutoraggio on-line.