



Relazione Annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Scienze e Tecniche dello Sport

Classe: LM-68

Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Componenti docenti della CPds:

- 1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)**
- 2. Giganti Gabriella**
- 3. Rogliani Paola**
- 4. Bosco Gianfranco**

Componenti studenti della CPds:

- 1. Manna Valentina**
- 2. Marsella Valentina Enrica**
- 3. Pensabene Giulia**
- 4. Viscardi Clementina.**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, LT in Biotecnologie; LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
30/10/2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Manna e Viscardi presenti in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

- 18-10-2018 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) – Discussione dei colloqui con i rappresentanti di alcuni CdS; discussione dei dati di alcuni CdS; ripartizione del successivo lavoro di analisi dei CdS
- 26-10-2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Pensabene, Marsella, Viscardi presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e criticità nella stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

Eventuali iniziative intraprese:

Convocazione e consultazione dei rappresentanti degli studenti di alcuni CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati :

60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2018; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati XX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2017-18 e 2016-17 disponibili sul sito Valmon <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/> ; Relazione della commissione paritetica del 2017, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive: La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali riscontrate nell'analisi della documentazione relativa ai corsi di studio della macroarea di Medicina:

- 1) persiste la difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti e la superficialità con cui vengono compilati dagli studenti. Per far fronte a questa ultima criticità la CP rinnova la proposta già formulata nella relazione del 2017 di rivedere la modalità di somministrazione dei questionari forzando la tempistica della compilazione alla conclusione del semestre di attività didattica in corso, piuttosto che legandola alla prenotazione all'esame che, spesso viene sostenuto a distanza di tempo dalla fruizione della didattica frontale.
- 2) La CP ha rilevato delle criticità nella compilazione della relazione relativa al CdS in Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare a causa della documentazione incompleta.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

L'analisi dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti somministrati nel corso dell'anno accademico 2017-18 mostra per la maggior parte degli indicatori andamenti simili a quelli dell'anno precedente e in linea con le medie della macroarea di Medicina. Questi risultati, quindi, ripropongono le problematiche evidenziate nella relazione annuale 2017 della CP circa la puntualità e la presenza dei docenti a lezione, il carico didattico considerato eccessivo rispetto al numero di crediti e alla caratterizzazione del corso, la distribuzione degli appelli di esame.

b) Linee di azione identificate

Anche se il rallentamento del trend di crescita degli indicatori evidenziato lo scorso anno potrebbe essere attribuito al momento di transizione legato al cambio di ordinamento, si ribadisce al CdS l'invito ad un più attento monitoraggio dei corsi integrati, attingendo ai questionari riferiti ai singoli corsi o mediante una più assidua interlocuzione con la rappresentanza degli studenti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

L'analisi delle risposte raccolte nel corso dell'a.a. 2017-18 ai quesiti riguardanti il materiale didattico, le aule e le attrezzature per la didattica frontale, la chiarezza espositiva dei docenti mostra come questi indicatori mantengano in generale valori superiori alla media della macro-area di Medicina. Infatti, il grado elevato di soddisfazione per la didattica frontale è stato anche confermato dal rappresentante degli studenti interpellato dalla CP.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il rallentamento del trend in crescita evidenziato negli anni scorsi dagli indicatori derivati dai questionari sul grado di soddisfazione degli studenti, forse riflette il momento di transizione successivo al cambio di ordinamento. Tuttavia, potrebbe anche evidenziare una efficacia incompleta delle misure intraprese dal CdS in merito alla organizzazione delle attività di tirocinio e al materiale didattico a disposizione degli studenti. In effetti, criticità nella struttura organizzativa del corso e nei rapporti di comunicazione tra la segreteria didattica e gli studenti sono emersi anche dal colloquio con la rappresentanza studentesca. Si invita quindi il CdS a intervenire con maggiore efficacia e tempestività su questi aspetti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Gli indicatori di monitoraggio della didattica IC13: *Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire*** -IC16: *Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno*** riferiti al 2016 mostrano un miglioramento sensibile rispetto all'anno precedente, con una percentuale più elevata di studenti che hanno conseguito almeno 20 CFU entro il primo anno di studi e che hanno completato il curriculum di studi entro il tempo previsto (IC17: *Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio***, IC22: *Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso***). Su questo ultimo dato, la XX indagine AlmaLaurea riferita al 2017 mostra un dato (66,7%) in linea con quello del 2016. Inoltre i dati AlmaLaurea indicano che il CdS ha mantenuto anche per il 2017 una buona capacità di collocamento nel mondo del lavoro.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come per gli indicatori del grado di soddisfazione degli studenti discussi ai punti A) e B) anche quelli relativi alla organizzazione e alla modalità di svolgimento delle prove di esame e alla distribuzione del carico didattico, per quanto in linea con le medie della macroarea di Medicina, segnalano un rallentamento del trend crescente degli anni precedenti. Inoltre, l'indicatore IC25: *Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS* mostra nell'ultimo triennio un calo nella percentuale di soddisfazione del corso di studi da parte dei neolaureati. Considerato il cambio di ordinamento del CdS entrato in vigore nell'a.a. 2017-8 si invita il CdS a monitorare attentamente la distribuzione dei carichi didattici a seguito della riorganizzazione degli insegnamenti e che i programmi di studio siano congrui con gli obiettivi formativi del CdS.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Il CdS, attraverso la procedura del riesame, dimostra di aver ottenuto dei miglioramenti in diversi aspetti organizzativi del Corso di Studi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La scheda di monitoraggio annuale commenta brevemente gli indicatori di monitoraggio della didattica e individua le criticità del corso, tuttavia non viene specificata, anche sinteticamente, la natura degli interventi da mettere in atto o già in corso d'opera per fronteggiare tali criticità. Da questo punto di vista, il cambio di ordinamento offre la opportunità di iniziare a condurre il ciclo del riesame con ancora maggior rigore di metodo ed efficacia rispetto agli anni precedenti.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Il sito web del corso di studio è accessibile agevolmente attraverso il portale dell'area delle scienze motorie e si distingue per la semplicità d'uso della interfaccia utente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il calendario dettagliato delle prove di esame delle singole discipline non è fruibile attraverso il sito web così come le schede didattiche degli insegnamenti che sono disponibile in numero esiguo. Inoltre, alcune delle schede didattiche presenti sul sito mancano di informazioni riguardanti l'obiettivo dell'insegnamento e le modalità con cui il raggiungimento dell'obiettivo viene verificato.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Per quanto dall'ultima rilevazione risulta che il corso di Studi ha reclutato studenti con una laurea di primo livello conseguita in un ateneo estero, gli indicatori di internazionalizzazione evidenziano una carenza significativa nei rapporti di scambio internazionale del CdS. Si rinnova quindi l'invito al CdS ad intervenire su questo aspetto incentivando le convezioni con Università estere nell'ambito dei programmi di scambio Erasmus o equivalenti.