

Relazione Annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di : Economia

Denominazione del Corso di Studio: Economia e Management

Classe: LM-77

Sede: Roma, Via Columbia n. 2

Componenti docenti della CPds:

Referente della CPds: Prof. Giovanni Trovato

Componenti docenti della CPds (4 componenti previsti):

1. Prof. Giovanni Trovato
2. Prof.ssa Anna Maria Battisti
3. Dott. Alessio D'Amato
4. Dott.ssa Fabiola Massa

Componenti studenti della CPds: (4 componenti previsti):

1. Kourenkov Mikhail
2. Masha Emiljano
3. Olivieri Alessandro (eletto il 17 ottobre 2018)
4. Scollo Sara

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 22 novembre 2018

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

27 settembre 2018 (discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni)

19 settembre 2018 (previsione presentazione dei lavori della CP, aggiornamento lavori, questionari studenti)

10 settembre 2018 (programmazione del lavoro, discussione linee guida, elezioni suppletive, predisposizione questionari)

Eventuali iniziative intraprese: consultazione studenti da parte della componente studentesca. Confronto con i coordinatori da parte della componente docente. Presentazione agli studenti in Aula TL della Facoltà di Economia delle attività della Commissione Paritetica.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 28 (tenendo conto delle riunioni di confronto individuali, di raccolta dati e di analisi degli stessi, quindi aggiuntive rispetto alle riunioni sopra indicate).

Documentazione consultata: scheda di monitoraggio; scheda SUA 2018; Scheda del Corso di Studio; Rapporto di Riesame Ciclico; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione. Rapporti annuali dove disponibili.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Come rilevato da parte del sito <http://valmon.disia.unifi.it> nell'ultima indagine statistica disponibile le principali criticità segnalate dai discenti che hanno dichiarato di aver frequentato almeno per il 50 % le lezioni sono:

- 1) la mancata fruizione del servizio di ricevimento (3,80 di media);
- 2) una certa difficoltà nella preparazione dell'esame non avendo frequentato (5,34 di media);
- 3) se vi fosse stata una diversa programmazione delle attività didattiche, avrebbe frequentato l'insegnamento in oggetto (6,62 di media).

b) Linee di azione identificate

Per quanto riguarda la terza criticità, va segnalato che la componente studentesca della CP ha somministrato agli studenti del corso magistrale in Economia e Management un autonomo questionario di valutazione concordato con la componente docente della CP, nel periodo ottobre-novembre 2018, il quale ha evidenziato il malcontento degli studenti circa un addensamento delle lezioni nel primo periodo dell'a.a. a scapito invece del numero inferiore dei corsi attivi durante il secondo periodo dell'a.a.

Sicché la CP suggerisce di procedere ad una rimodulazione della distribuzione temporale dei corsi in maniera più omogenea.

Si nota con piacere che le criticità segnalate lo scorso anno e relative alla carenza delle attività didattiche integrative e all'inadeguatezza delle attrezzature e dei locali dedicati a tali attività sono state adeguatamente risolte dal CDS, raggiungendo soglie rispettivamente del 8,35 di media e del 8,32 di media.

Per quanto riguarda la seconda criticità segnalata si ritiene opportuno che i docenti forniscano agli studenti non frequentanti dei materiali integrativi pertinenti la materia di esame, tale da agevolare la comprensione degli stessi rispetto a coloro che hanno la possibilità di frequentare le lezioni.

Quanto alla mancata fruizione da parte degli studenti del servizio di ricevimento erogato dal corpo docente, la CP non lo ritiene una criticità in senso assoluto, in quanto la voce D18 delle statistiche del sito Valmon, riservata al quesito "Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?", ha una media pari a 8,08, sicché il valore basso del mancato ricorso al servizio di ricevimento deriva ragionevolmente non da una mancata disponibilità del corpo docente, quanto dalla mancata necessità da parte degli studenti di chiarimenti supplementari rispetto a quanto già detto nel corso delle lezioni. Il tutto è corroborato anche da un risultato in D13 (quesito: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?) pari a 8,32 di media.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Il materiale didattico risulta adeguato ai contenuti degli insegnamenti per il 8,15 di media (dati studenti frequentanti), come pure positiva risulta (8,59 di media)

l'adeguatezza delle aule in cui sono impartite le lezioni. Il carico di studio richiesto agli studenti risulta anch'esso positivo e proporzionato ai cfu assegnati (8,09 di media).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Resta inoltre da potenziare il servizio WIFI all'interno di tutte le aree della Facoltà e di fare in modo che le postazioni presenti presso le aule studio siano riservate precipuamente agli studenti della Facoltà di Economia.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è soddisfacente (dati Studenti frequentanti 7,67 di media), come pure l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (7,60 di media) e la tempistica di distribuzione degli esami (7,40 di media). Per quanto concerne le modalità di esame gli studenti intervistati attestano di averne un'informazione chiara e comprensibile per una media del 8,76 (sempre dati Studenti frequentanti).

Dalla scheda del corso, datata 30 giugno 2018, emerge un notevole incremento della percentuale di laureati entro la normale durata del corso che hanno acquisito almeno 12 cfu all'estero (il parametro iC11 è passato infatti dal 102,7 % del 2015 al 147,3 % del 2016).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

L'aumento delle università straniere consorziate ai fini dell'esperienza ERASMUS è senza alcun dubbio una miglioria per il corso, tuttavia sarebbe opportuno allargare la maglia delle possibili conversioni tra gli esami sostenuti all'estero e quelli convalidati in Italia. Tale azione potrebbe consentire una riduzione dei cfu che in media gli studenti debbono ancora conseguire in occasione dell'iscrizione al II anno di corso rispetto a quelli previsti nel piano di studi.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Dall'analisi della documentazione prodotta dal CCDS si evince una costante ed attenta azione di monitoraggio dell'andamento di tutte le variabili relative al corso di studi biennale in Economia e Management, sia da parte del coordinatore, che di tutte le figure coinvolte a vario titolo nell'espletamento dell'offerta formativa. In particolare, si segnala tra i punti di forza come il CCDS abbia posto in campo tutta una serie di iniziative volte a controllare l'andamento dell'erogazione dei corsi *in fieri* con cadenze temporali tali da permettere interventi efficaci e tempestivi là dove necessario.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP ritiene che il CCDS stia svolgendo un eccellente lavoro in termini di monitoraggio del corso di laurea, tuttavia si auspica che questo provveda quanto prima a dare evidenza sul sito istituzionale del corso stesso del fatto che i diversi curriculum sono stati validati d'intesa con importanti stakeholders quali, Poste Italiane s.p.a., Assoconsult, Ordine dei consulenti del lavoro, etc..., così da rendere ancor più appetibile l'offerta formativa alla platea dei possibili interessati. Si sollecita inoltre il CCDS ad aggiornare quanto prima le pagine del sito internet (<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/didattica/>) al fine di dare evidenza all'esterno dell'ateneo dei risultati raggiunti nell'incontro con le parti sociali effettuato lo scorso ottobre.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Il sito istituzionale del corso appare nel complesso ben organizzato e rende disponibile agli studenti tutte le informazioni fondamentali per un'efficace fruizione degli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Sul sito istituzionale del corso di laurea non si dà opportuna evidenza di tutta l'attività che pure il CCDS compie sistematicamente nel corso del tempo confrontandosi con gli *stakeholders* esterni, nello sforzo di mettere a punto un'offerta formativa in linea con le richieste del mercato occupazionale. Pertanto si auspica un'azione del CCDS volta a mettere maggiormente in risalto quantomeno le iniziative più significative intraprese in tal senso. La sezione del sito dedicata alla "Qualità della didattica" potrebbe essere arricchita con dei riferimenti anche alla Commissione paritetica ed al suo ruolo in aggiunta a quello del Gruppo di riesame che già compare nella sezione "Struttura a livello di corso di studio". La sezione del sito riservata alle "Borse di studio" potrebbe essere ulteriormente arricchita chiedendo ai diversi docenti di segnalare alla persona deputata alla gestione del sito Internet di comunicare tutti i bandi relativi a borse di studio di loro conoscenza. In questa maniera gli studenti potrebbero fruire di una vetrina ben più ampia delle diverse opportunità di borsa di studio, con ciò aumentando le possibilità di successo da parte degli studenti del corso magistrale in Economia e Management che si riverbererebbe anche sulla visibilità esterna del corso di studi e sulla sua stessa reputazione.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dalla Scheda del CDS approvata il 30 giugno 2018 emerge che la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei cfu previsti al I anno (parametro iC16bis) è pari al 49,5 %, e che circa il 29,3 % si laurea fuori corso (in quanto 70,7 % si laurea in corso, vedi parametro iC22). Sicché si



suggerisce al Consiglio di corso di studi di intervenire onde rimodulare in maniera più omogenea il calendario delle lezioni tra prima parte dell'a.a. e seconda parte di questo, e tra primo e secondo anno di corso, così da agevolare anche gli studenti nell'acquisizione dei cfu lungo tutta la durata del corso di studi. Tale suggerimento si intende riferito ai diversi *Curriculum* del corso CLEM magistrale, fatta eccezione per quello di Pubblica amministrazione e di Giurista di impresa.