



Relazione Annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Scienze riabilitative delle Professioni Sanitarie

Classe: LM/SNT2

Sede: Roma Tor Vergata

Componenti docenti della CPds:

1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)
2. Giganti Gabriella
3. Rogliani Paola
4. Bosco Gianfranco

Componenti studenti della CPds:

1. Manna Valentina
2. Marsella Valentina Enrica
3. Pensabene Giulia
4. Viscardi Clementina.

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, LT in Biotecnologie; LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
30/10/2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Manna e Viscardi presenti in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

18-10-2018 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) – Discussione dei colloqui con i rappresentanti di alcuni CdS; discussione dei dati di alcuni CdS; ripartizione del successivo lavoro di analisi dei CdS

26-10-2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Pensabene, Marsella, Viscardi presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e criticità nella stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

Eventuali iniziative intraprese:

Convocazione e consultazione dei rappresentanti degli studenti di alcuni CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati :

60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2018; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati XX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2017-18 e 2016-17 disponibili sul sito Valmon <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/> ; Relazione della commissione paritetica del 2017, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive: La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali riscontrate nell'analisi della documentazione relativa ai corsi di studio della macroarea di Medicina:

- 1) persiste la difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti e la superficialità con cui vengono compilati dagli studenti. Per far fronte a questa ultima criticità la CP rinnova la proposta già formulata nella relazione del 2017 di rivedere la modalità di somministrazione dei questionari forzando la tempistica della compilazione alla conclusione del semestre di attività didattica in corso, piuttosto che legandola alla prenotazione all'esame che, spesso viene sostenuto a distanza di tempo dalla fruizione della didattica frontale.
- 2) La CP ha rilevato delle criticità nella compilazione della relazione relativa al CdS in Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare a causa della documentazione incompleta.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Dall'analisi dei dati sugli studenti frequentanti emerge un lieve miglioramento, complessivo, in riferimento a tutta l'organizzazione del CdS. Continua ad essere presente la criticità riguardante la proporzionalità tra crediti assegnati e carico di studio. Da migliorare ulteriormente sono il grado di soddisfazione degli studenti rispetto allo svolgimento degli insegnamenti.

b) Linee di azione identificate

La CP invita a proseguire l'attenta revisione del CdS così da poter continuare a migliorare, oltre che cercare di risolvere, le criticità rilevate e, inoltre, suggerisce di verificare quella riguardante il carico di studio e crediti assegnati in quanto risulta non combaciare con alcuni dati forniti dall'Anvur.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

La Laurea Magistrale in Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie è diretta ad approfondire ed ampliare le conoscenze acquisite dal laureato triennale in Podologia, Fisioterapia, Logopedia, Ortottica, terapia della Neuro e Psicomotricità, Riabilitazione Psichiatrica o Educazione Professionale e prevede, oltre a percorsi formativi teorici e pratici, l'insegnamento di materie mediche, psico-pedagogiche, giuridiche, socio-economiche, statistiche ed informatiche. Dai dati rilevati dall'indagine Almalaurea emerge che il 97,6% dei laureati, di cui il 17,5% nel settore pubblico mentre il 72,5% in quello privato, lavora. Solo il 27,5% di questi, però, nota un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alle conoscenze acquisite durante il percorso di studi. Allo stesso tempo è da sottolineare che il 41% dei laureati trova molto efficace la laurea conseguita ai fini del lavoro svolto.

Infine il 35% ritiene molto adeguata la formazione professionale acquisita durante il percorso formativo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione invita a mettere in pratica le linee d'azione identificate lo scorso anno riferendosi, in particolare, sia a quelle mirate al miglioramento dei tirocini che a quelle che favoriscono gli incontri con rappresentanti delle diverse figure professionali e che individuano ulteriori enti ed organizzazioni da consultare a livello nazionale ed internazionale al fine di favorire sia l'ingresso nel mondo del lavoro che la qualità dell'offerta formativa.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Confrontando sia la scheda del Monitoraggio che i dati forniti dall' Anvur si evince come gli indicatori riguardanti la qualità della didattica del CdS siano decisamente soddisfacenti. Risulta che il 96,6% degli iscritti proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio, valore leggermente superiore alla media nazionale (92,2%). E' nettamente migliorato l'indicatore riguardante la media degli abbandoni, rispetto a quello evidenziato nella precedente indagine, che ad oggi risulta migliore rispetto a quelli della media nazionale mentre è leggermente diminuita la percentuale di studenti che si laureano entro la normale durata del corso con un valore che resta comunque superiore, e perfettamente in linea, con la media.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione Paritetica invita a proseguire nella periodica ed attenta revisione del CdS in modo da poter apportare miglioramenti volti a risolvere i punti critici del corso.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Dall'analisi del monitoraggio Annuale non emergono linee d'azione identificate, volte al miglioramento delle criticità del CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Alla luce di quanto riportato la CP invita il Gruppo del Monitoraggio ad un'attenta revisione del CdS cercando di identificare delle linee guida efficaci che possano risolvere le criticità presenti all'interno del corso.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Anche quest'anno la Scheda SUA appare, interamente, compilata in maniera adeguata ed esaustiva.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP consiglia una continua ed attenta revisione della Scheda così che essa possa continuare ad essere il più completa possibile.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Considerata l'importanza del questionario degli studenti, quale strumento di analisi delle attività didattiche, si consiglia di proseguire con la capillare sensibilizzazione e motivazione degli studenti da parte del CdS sull'importanza di una compilazione accurata.

In linea con il consiglio fornito già l'anno scorso la CP raccomanda di indire degli incontri tra docenti e studenti così che sia più semplice identificare delle possibili linee d'azione relative alle problematiche individuate oltre che di intensificare quelle azioni volte alla formazione di contatti con aziende del territorio per i tirocini post-laurea oltre che con figure professionalizzanti.