



## **Relazione Annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

### **Facoltà di Medicina e Chirurgia**

**Denominazione del Corso di Studio:** Ortottica ed Assistenza Oftalmologica

**Classe:** L- SNT/2

**Sede:** Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

### **Componenti docenti della CPds:**

- 1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)**
- 2. Giganti Gabriella**
- 3. Rogliani Paola**
- 4. Bosco Gianfranco**

### **Componenti studenti della CPds:**

- 1. Manna Valentina**
- 2. Marsella Valentina Enrica**
- 3. Pensabene Giulia**
- 4. Viscardi Clementina.**

**Eventuali persone coinvolte** (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici - Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, LT in Biotecnologie; LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

**Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:**  
30/10/2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Manna e Viscardi presenti in modalità telematica)

### **Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

- 18-10-2018 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) - Discussione dei colloqui con i rappresentanti di alcuni CdS; discussione dei dati di alcuni CdS; ripartizione del successivo lavoro di analisi dei CdS
- 26-10-2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Pensabene, Marsella, Viscardi presenti in modalità telematica) - discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e criticità nella stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

**Eventuali iniziative intraprese:**

Convocazione e consultazione dei rappresentanti degli studenti di alcuni CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati :**

60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

**Documentazione consultata:**

Scheda SUA 2018; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati XX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2017-18 e 2016-17 disponibili sul sito Valmon <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/> ; Relazione della commissione paritetica del 2017, Siti Web istituzionali.

**Considerazioni complessive:** La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali riscontrate nell'analisi della documentazione relativa ai corsi di studio della macroarea di Medicina:

- 1) persiste la difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti e la superficialità con cui vengono compilati dagli studenti. Per far fronte a questa ultima criticità la CP rinnova la proposta già formulata nella relazione del 2017 di rivedere la modalità di somministrazione dei questionari forzando la tempistica della compilazione alla conclusione del semestre di attività didattica in corso, piuttosto che legandola alla prenotazione all'esame che, spesso viene sostenuto a distanza di tempo dalla fruizione della didattica frontale.
- 2) La CP ha rilevato delle criticità nella compilazione della relazione relativa al CdS in Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare a causa della documentazione incompleta.

### **A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

#### a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Gli indicatori estratti dai questionari sul grado di soddisfazione degli studenti somministrati nel corso dell'anno accademico 2017-18 mostrano andamenti in generale sovrapponibili a quelli dell'anno precedente e in linea con i valori medi della macro-area di Medicina. Tuttavia, le domande D3 e D4 riguardanti l'organizzazione delle prove di esame presentano valori inferiori a quelli medi della macro-area di Medicina e i valori delle domande D10 sull'utilità della frequenza delle lezioni e in misura minore D14 e D15 (relativi al carico di studio e alla disponibilità di materiale didattico) evidenziano una certa flessione rispetto all'anno accademico precedente.

#### b) Linee di azione identificate

Nella distribuzione dei valori di alcuni indicatori che monitorano la qualità della didattica si osservano degli andamenti rispetto ai valori dell'anno precedente quasi contraddittori, come, ad esempio, la diminuzione della domanda D10 (frequenza a lezione utile alla fine della formazione) e il contemporaneo incremento della domanda D11 (frequenza a lezione utile ai fini del superamento dell'esame). Questa apparente contraddizione è interpretabile con una compilazione dei questionari poco accurata e disattenta da parte degli studenti. Pertanto, si rinnova l'invito a sensibilizzare gli studenti ad una compilazione più accurata dei questionari e a condurre analisi di monitoraggio complementari a quelle dei questionari, ad esempio, attraverso consultazioni più frequenti della rappresentanza studentesca.

### **B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### a) Punti di forza

I risultati della XX indagine AlmaLaurea evidenziano che una percentuale molto elevata (84,6%) dei laureati nel 2017 è pienamente soddisfatta della formazione ricevuta nel corso di studio.

#### b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Gli indicatori dei questionari degli studenti dell'a.a. 2017-8 relativi alla qualità del materiale didattico (D15) e delle aule (D22) mostrano un sensibile calo rispetto ai valori dell'anno precedente. La CP invita, quindi, il CdS a monitorare più attentamente la qualità e la tempistica con cui viene fornito il materiale didattico nei vari insegnamenti e a farsi partecipe insieme agli altri CdS del tronco comune con cui vengono condivise le aule di sollecitare gli organi competenti ad interventi che migliorino la fruibilità dei contenuti multimediali, la capienza e la visibilità.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza

Il CdS in Ortottica ed Assistenza oftalmologica presenta un rapporto studente/docente sensibilmente più basso rispetto ai valori medi della stessa classe di laurea in ateneo e nell'area geografica di riferimento (indicatore IC05). L'indicatore IC17 sul numero degli studenti che consegue la laurea entro un anno oltre la durata regolare del corso mostra un trend crescente nel triennio 2014-16 con valori superiori alle medie di ateneo e regionali. Questo trend migliorativo è suffragato dai dati Almalaurea relativi al 2017 che indicano che il 100% degli studenti laureati ha completato il percorso di studi entro la durata regolare con un voto di laurea medio di 108,8. Inoltre, dai risultati della XX indagine AlmaLaurea si evince che l'80% dei laureati nel 2017 utilizza in misura elevata le conoscenze acquisite nel corso di Studi, a testimonianza dell'efficacia della didattica impartita dal CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Gli indicatori della didattica IC13-IC16 sul numero di crediti conseguiti dagli studenti in ciascun anno del corso mostrano dati oscillanti nel triennio di riferimento 2014-2016, con valori sensibilmente più bassi rispetto alle medie della stessa classe di laurea nell'ateneo e nell'area geografica di appartenenza. Inoltre, gli indicatori derivati dai questionari degli studenti relativi alla organizzazione degli esami e al carico didattico sono inferiori alle medie della macro-area di riferimento. L'oscillazione dei valori degli indicatori della didattica nel corso del triennio, considerata la numerosità esigua dei campioni, potrebbe essere legata ad una particolare coorte di studenti. Tuttavia, potrebbe essere anche sintomatica di carichi di studio e di distribuzione non ottimale del calendario di esami, come sembrerebbero suggerire i risultati dei questionari degli studenti. Pertanto, si suggerisce un attento monitoraggio degli insegnamenti soprattutto del I anno rispetto al carico didattico, da affiancare con azioni di tutoraggio agli studenti in ingresso che riscontrino particolari difficoltà nel corso del primo anno di studi. Allo stesso tempo si invita a ottimizzare il calendario di esami in modo da migliorare la fruibilità degli appelli.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

a) Punti di forza

La scheda di monitoraggio annuale evidenzia una analisi molto attenta e puntuale degli indicatori ANVUR. Il miglioramento della percentuale di laureati in corso nell'ultimo biennio testimonia l'efficacia delle misure correttive intraprese dal CdS nell'ultimo ciclo di riesame.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La scheda di monitoraggio individua correttamente punti di forza e criticità del CdS, ma non fornisce indicazioni su possibili linee di intervento. Come sottolineato in precedenza al punto C, l'andamento decrescente di alcuni indicatori ANVUR della didattica e di altri

indicatori estratti dai questionari degli studenti suggeriscono un monitoraggio più attento, usufruendo di consultazioni periodiche con la rappresentanza studentesca, e interventi più tempestivi ed efficaci sull'organizzazione degli esami e la distribuzione dei carichi didattici.

### **E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### a) Punti di forza

La descrizione nella scheda SUA degli obiettivi formativi del corso, delle conoscenze richieste dallo studente e degli sbocchi occupazionali è abbastanza particolareggiata. Molte di queste informazioni sono facilmente fruibili anche sul sito web del corso di Studi, raggiungibile attraverso il portale della Facoltà di Medicina e Chirurgia.

#### b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il sito web del corso di studi contiene informazioni aggiornate riguardanti i calendari delle attività didattiche (lezioni e prove di esame, ma non riporta le schede didattiche dei singoli insegnamenti che riassumono il programma di studi, gli obiettivi e le modalità di verifica dell'apprendimento. Si invita pertanto il CdS a provvedere al completamento di questa sezione del sito web entro il prossimo anno accademico.

### **F) Ulteriori proposte di miglioramento**

#### Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La sezione del sito web riguardante le iniziative del corso di Studi, quali congressi o conferenze di interesse per gli studenti frequentanti, open day non viene aggiornata dal maggio 2017. In generale, la CP ritiene indispensabile un potenziamento significativo dei contenuti del sito web che dovrebbe fungere da portale, quasi in tempo reale, di tutte le informazioni riguardanti le attività del Corso di Studi, non solo quelle del core curriculum.