



**Relazione Annuale 2018
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica

Classe: L/SNT-2

Sede: Unica- Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Componenti docenti della CPds:

1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)
2. Giganti Gabriella
3. Rogliani Paola
4. Bosco Gianfranco

Componenti studenti della CPds:

1. Manna Valentina
2. Marsella Valentina Enrica
3. Pensabene Giulia
4. Viscardi Clementina.

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici - Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, LT in Biotecnologie; LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
30/10/2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Manna e Viscardi presenti in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

18-10-2018 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) - Discussione dei colloqui con i rappresentanti di alcuni CdS; discussione dei dati di alcuni CdS; ripartizione del successivo lavoro di analisi dei CdS

26-10-2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Pensabene, Marsella, Viscardi presenti in modalità telematica) - discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e criticità nella stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

Eventuali iniziative intraprese:

Convocazione e consultazione dei rappresentanti degli studenti di alcuni CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati :

60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2018; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati XX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2017-18 e 2016-17 disponibili sul sito Valmon <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>; Relazione della commissione paritetica del 2017, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive: La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali riscontrate nell'analisi della documentazione relativa ai corsi di studio della macroarea di Medicina:

- 1) persiste la difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti e la superficialità con cui vengono compilati dagli studenti. Per far fronte a questa ultima criticità la CP rinnova la proposta già formulata nella relazione del 2017 di rivedere la modalità di somministrazione dei questionari forzando la tempistica della compilazione alla conclusione del semestre di attività didattica in corso, piuttosto che legandola alla prenotazione all'esame che, spesso viene sostenuto a distanza di tempo dalla fruizione della didattica frontale.
- 2) La CP ha rilevato delle criticità nella compilazione della relazione relativa al CdS in Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare a causa della documentazione incompleta.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Nell'analisi Almalaurea 2017 si evidenziano ancora criticità riguardo l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) che il 70% degli studenti considera poco soddisfacente, tali criticità erano già evidenziate nei precedenti rapporti.

b) Linee di azione identificate

Nuovamente si raccomanda di aggiornare e ampliare le informazioni presenti sul sito del CdS, riguardanti modalità di reperibilità dei docenti (orari di ricevimento, indirizzi mail), calendario di esami e lezioni e programmi dei diversi corsi integrati, fornire ampie informazioni agli studenti riguardo le modalità e le strutture del tirocinio e a sollecitare i docenti ad un'ampia disponibilità nel ricevimento studenti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

In particolare l'indicatore iC02 mostra un trend in aumento relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso. Il numero di avvii di carriera al primo anno risulta costante, e il numero di iscritti in lieve crescita. L'indicatore iC02, percentuale di laureati entro la normale durata del corso, si incrementa raggiungendo il 100%. Il corso, volto a formare operatori con conoscenze e competenze necessarie a svolgere, in collaborazione con una equipe multidisciplinare, interventi riabilitativi in soggetti con disabilità psichica mostra un ordinamento didattico coerente con il profilo professionale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

In considerazione dei punti di criticità rilevati dai dati Valmont (D3, D14, D25) la CP raccomanda al gruppo del riesame di operare misure correttive al fine di ottenere un miglioramento del dato che sia più in linea con il dato di Ateneo.

Si raccomanda di ampliare le informazioni reperibili sul sito web del corso di studi, inserendo le strutture in cui verrà svolto il tirocinio, specificandone tempi e modalità di svolgimento. La SUA-CdS e il sito del CdS dovrebbero essere migliorati nei contenuti dedicando maggiore dettaglio agli incontri con le organizzazioni rappresentative della professione.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati rilevati da Almalaurea mostrano una valutazione positiva relativa al carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso e soddisfazione nei rapporti con i docenti, questi dati non sembrano in linea con le valutazioni degli studenti, par come riportato sul sito Valmon. Si rileva un buon grado di miglioramento, rispetto all'anno precedente, riguardo la reperibilità del docente durante l'orario di ricevimento (D18 dati opinioni studenti frequentanti).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si rinnova la raccomandazione di migliorare l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) al fine di fornire agli studenti indicazioni precise sulle modalità di esame e sui programmi. Tutte le informazioni al riguardo dovranno essere facilmente reperibili dallo studente e chiaramente inserite sul sito web del corso di studi.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Dalle schede Anvur si rileva una lieve riduzione degli indicatori per la valutazione della didattica

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si sollecita il CdS ad una accurata e tempestiva compilazione delle schede di monitoraggio, e ad un puntuale incontro del gruppo del riesame al fine di migliorare le criticità presenti nel corso di Laurea evidenziabili dalle schede di valutazione.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La SUA consultabile risulta ampiamente compilata nei quadri D2 e D3, seppure mancanti di alcuni aggiornamenti, ulteriori informazioni possono essere inserite nella parte riguardante il Corso di Studi. Le altre sezioni non risultano compilate.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione sollecita nuovamente il CdS alla compilazione corretta in ogni quadro della scheda SUA. Le informazioni presenti nel sito del corso di laurea possono essere ampliate e dettagliate per far sì che gli studenti possano accedere ai programmi didattici dei corsi, agli indirizzi mail dei docenti e al loro orario di



ricevimento. La programmazione degli esami e l'offerta dei tirocini (indicando le sedi disponibili) è opportuno che sia reperibile sul sito del corso di studi.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il sito web e la scheda SUA-CdS risultano poco dettagliati nelle informazioni; andrebbero indicate date e modalità di svolgimento delle prove di esame, programmi e reperibilità dei docenti, oltre a tutte le informazioni relative alle modalità e alle sedi di tirocinio formativo. Le schede di valutazione mostrano un trend decrescente rispetto all'anno precedente per la maggior parte dei quesiti posti, suggerendo una maggiore attenzione alle necessità del corso di studi da parte del consiglio, del gruppo del riesame e dei docenti stessi impegnati nella didattica.