



Relazione Annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Dietistica
Classe: L/SNT3
Sede: sede unica

Componenti docenti della CPds:

- 1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)**
- 2. Giganti Gabriella**
- 3. Rogliani Paola**
- 4. Bosco Gianfranco**

Componenti studenti della CPds:

- 1. Manna Valentina**
- 2. Marsella Valentina Enrica**
- 3. Pensabene Giulia**
- 4. Viscardi Clementina.**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, LT in Biotecnologie; LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
30/10/2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Manna e Viscardi presenti in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

18-10-2018 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) – Discussione dei colloqui con i rappresentanti di alcuni CdS; discussione dei dati di alcuni CdS; ripartizione del successivo lavoro di analisi dei CdS

26-10-2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Pensabene, Marsella, Viscardi presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e criticità nella stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

Eventuali iniziative intraprese:

Convocazione e consultazione dei rappresentanti degli studenti di alcuni CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati :

60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2018; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati XX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2017-18 e 2016-17 disponibili sul sito Valmon <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/> ; Relazione della commissione paritetica del 2017, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive: La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali riscontrate nell'analisi della documentazione relativa ai corsi di studio della macroarea di Medicina:

- 1) persiste la difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti e la superficialità con cui vengono compilati dagli studenti. Per far fronte a questa ultima criticità la CP rinnova la proposta già formulata nella relazione del 2017 di rivedere la modalità di somministrazione dei questionari forzando la tempistica della compilazione alla conclusione del semestre di attività didattica in corso, piuttosto che legandola alla prenotazione all'esame che, spesso viene sostenuto a distanza di tempo dalla fruizione della didattica frontale.
- 2) La CP ha rilevato delle criticità nella compilazione della relazione relativa al CdS in Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare a causa della documentazione incompleta.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Dai questionari sottoposti agli studenti emergono criticità circa il grado di soddisfazione della didattica impartita e la reperibilità dei docenti come evidenziato dai punti D17, D18, D19, D20.

b) Linee di azione identificate

I docenti sono stati sensibilizzati a rispettare l'orario di ricevimento e ad individuare dei tutor per assistenza didattica.

I dati mostrano una sostanziale tenuta rispetto a quanto rilevato nel precedente anno accademico. I dati di AlmaLaurea evidenziano un tasso di occupazione del 50% ad 1 anno dalla Laurea ed il 100% dei Laureati riferisce di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

I laureati in dietistica devono conoscere e comprendere processi fisiologici e patologici connessi allo stato di salute e alla nutrizione delle persone nelle diverse età della vita, i fondamenti della scienza dell'alimentazione, della nutrizione e della dietetica, le principali norme che regolano l'esercizio della professione di dietista e le implicazioni medico-legali ad essa riferite.

In generale, dai dati in analisi, si evince un indice di gradimento positivo circa la didattica impartita, evidenziando adeguatezza nel metodo e nella disponibilità di aule e attrezzature messe a disposizione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come suggerito dalla commissione paritetica, sono state intraprese azioni per potenziare l'attività didattica integrativa.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati mostrano una sostanziale tenuta rispetto a quanto rilevato nel precedente anno accademico. Si sottolineano in particolare i dati positivi per quanto riguarda la percezione del carico di lavoro complessivo e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (D1 e D2), il gradimento per la chiarezza espositiva dei docenti (D13) e la proporzionalità del carico di studio con i crediti assegnati (D14); questi dati rendono quindi utile nella percezione degli studenti la frequenza delle lezioni ai fini della formazione e del superamento degli esami (D10 e D11) e, nel complesso giustificano il grado di soddisfazione espresso per il CdS (D24, D25). Si sottolinea la tenuta del dato sul quesito D16 che negli scorsi anni si era attestato su livelli di insufficienza e che tuttavia già dallo scorso a.a. risulta molto migliorato a riprova degli sforzi del CCL nel migliorare (anche con convenzioni esterne) la didattica integrativa.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La commissione paritetica raccomanda una costante manutenzione del sito web.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

I dati AlmaLaurea evidenziano che il 50% degli intervistati lavora ed il 25% non lavora perché iscritto ad un corso di Laurea Magistrale. La media di tempo trascorso tra la laurea ed il reperimento del primo lavoro è stata di 3,5 mesi. L'utilizzo delle competenze acquisite con la laurea è stato elevato per il 66.7% del campione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Per l'anno accademico 2017-2018 sono state attivate convenzioni con l'ospedale San Giovanni Addolorata con il Servizio di Nutrizione.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Le sezioni della scheda SUA sono state compilate in maniera esauriente ed esaustiva. Le informazioni contenute nel sito istituzionale del Corso di Laurea in Dietistica, al quale si accede attraverso il sito di Medicina e Chirurgia, appaiono relativamente complete.



b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si evidenzia discrepanza tra i dati sull'opinione degli studenti frequentanti, per come riportati sul sito Valmon, e la scheda SUA-CdS circa la valutazione sulla reperibilità dei docenti. Si raccomanda una continua sensibilizzazione degli studenti riguardo la compilazione dei questionari proposti, datane la riconosciuta importanza.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento