



**Relazione Annuale 2018  
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Facoltà di: MEDICINA E CHIRURGIA**

**Denominazione del Corso di Studio: TECNICHE ORTOPEDICHE**

**Classe: L/SNT3**

**Sede: unica sede**

**Facoltà di: Medicina e Chirurgia**

**Componenti docenti della CPds:**

- 1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)**
- 2. Giganti Gabriella**
- 3. Rogliani Paola**
- 4. Bosco Gianfranco**

**Componenti studenti della CPds:**

- 1. Manna Valentina**
- 2. Marsella Valentina Enrica**
- 3. Pensabene Giulia**
- 4. Viscardi Clementina.**

**Eventuali persone coinvolte** (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici - Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, LT in Biotecnologie; LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

**Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:**  
30/10/2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Manna e Viscardi presenti in modalità telematica)

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

18-10-2018 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) - Discussione dei colloqui con i rappresentanti di alcuni CdS; discussione dei dati di alcuni CdS; ripartizione del successivo lavoro di analisi dei CdS

26-10-2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Pensabene, Marsella, Viscardi presenti in modalità telematica) - discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e criticità nella stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

**Eventuali iniziative intraprese:**

Convocazione e consultazione dei rappresentanti degli studenti di alcuni CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati :**

60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

**Documentazione consultata:**

Scheda SUA 2018; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati XX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2017-18 e 2016-17 disponibili sul sito Valmon <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/> ; Relazione della commissione paritetica del 2017, Siti Web istituzionali.

**Considerazioni complessive:** La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali riscontrate nell'analisi della documentazione relativa ai corsi di studio della macroarea di Medicina:

- 1) persiste la difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti e la superficialità con cui vengono compilati dagli studenti. Per far fronte a questa ultima criticità la CP rinnova la proposta già formulata nella relazione del 2017 di rivedere la modalità di somministrazione dei questionari forzando la tempistica della compilazione alla conclusione del semestre di attività didattica in corso, piuttosto che legandola alla prenotazione all'esame che, spesso viene sostenuto a distanza di tempo dalla fruizione della didattica frontale.
- 2) La CP ha rilevato delle criticità nella compilazione della relazione relativa al CdS in Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare a causa della documentazione incompleta.

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

a) Principali criticità rilevate

Non si rilevano particolari criticità.

b) Linee di azione identificate

Complessivamente il Corso di Laurea continua ad avere un trend molto positivo. Gli studenti sono soddisfatti delle modalità di insegnamento, delle aule e delle attrezzature fornite per la didattica. Molto soddisfacente il rapporto studente-docente.

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza

Il Corso di Laurea in Tecniche Ortopediche ha l'obiettivo di fornire le conoscenze e competenze necessarie all'esercizio della professione di tecnico ortopedico. A tali fini prevede attività formative volte alla maturazione di specifiche capacità professionali ( tirocinio ed orientamento professionale, capacità di collaborare con le diverse figure professionali nelle attività sanitarie di gruppo, capacità di applicare nelle decisioni professionali anche i principi dell'economia sanitaria). Solo una piccola percentuale di studenti afferma di aver effettuato formazione post laurea con tirocini. Risulta essere diminuito il tasso di disoccupazione a favore di quello occupazionale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si ritiene che la sensibilizzazione per la compilazione dei questionari è da considerarsi un punto di forza da mantenere dati i risultati estremamente positivi.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza

Seguendo i dati degli indicatori della didattica: la percentuale degli studenti laureati entro la normale durata del corso è leggermente più bassa rispetto alla media nazionale; la percentuale degli studenti che ad un anno dal conseguimento del titolo sono realmente occupati è invece superiore rispetto alla media (fattore positivo); la percentuale tra coloro i quali tendono ad abbandonare il corso rispetto a quelli che lo proseguono è a favore purtroppo di quelli che lo abbandonano ma dovuto ad una questione correlata al fatto che il corso intrapreso non sempre risulta essere la prima scelta dello studente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Mantenimento del trend.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

a) Punti di forza

Dal commento del Gruppo di Monitoraggio: si evidenzia un costante numero di iscritti e di partecipanti al corso; talvolta si subiscono perdite di studenti non realmente interessati al corso di laurea con passaggi a corsi differenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si consiglia al Gruppo di Riesame di analizzare ulteriormente i valori riportati i quali risultano non essere del tutto coerenti.

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

Siti facilmente accessibili. Scheda SUA esaustiva ma necessita di alcuni miglioramenti nei riquadri finali.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si consiglia di mantenere in costante aggiornamento le informazioni relative ai vari seminari, all'organizzazione dei tirocini specializzandi.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Considerata la grande importanza dei questionari somministrati agli studenti, strumenti di analisi delle attività didattiche, e vista la scarsa affidabilità dei risultati ottenuti dagli stessi si consiglia una capillare sensibilizzazione e motivazione degli studenti da parte del CdS per un'adeguata compilazione.