



Relazione Annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro

Classe: L/SNT-4

Sede: Unica - Università di Roma "Tor Vergata"

Componenti docenti della CPds:

- 1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)**
- 2. Giganti Gabriella**
- 3. Rogliani Paola**
- 4. Bosco Gianfranco**

Componenti studenti della CPds:

- 1. Manna Valentina**
- 2. Marsella Valentina Enrica**
- 3. Pensabene Giulia**
- 4. Viscardi Clementina.**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici - Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, LT in Biotecnologie; LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
30/10/2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Manna e Viscardi presenti in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

18-10-2018 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) - Discussione dei colloqui con i rappresentanti di alcuni CdS; discussione dei dati di alcuni CdS; ripartizione del successivo lavoro di analisi dei CdS

26-10-2018 (Prof.ssa Rogliani, Sig.re Pensabene, Marsella, Viscardi presenti in modalità telematica) - discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e criticità nella stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

Eventuali iniziative intraprese:

Convocazione e consultazione dei rappresentanti degli studenti di alcuni CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati :

60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2018; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati XX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2017-18 e 2016-17 disponibili sul sito Valmon <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/> ; Relazione della commissione paritetica del 2017, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive: La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali riscontrate nell'analisi della documentazione relativa ai corsi di studio della macroarea di Medicina:

- 1) persiste la difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti e la superficialità con cui vengono compilati dagli studenti. Per far fronte a questa ultima criticità la CP rinnova la proposta già formulata nella relazione del 2017 di rivedere la modalità di somministrazione dei questionari forzando la tempistica della compilazione alla conclusione del semestre di attività didattica in corso, piuttosto che legandola alla prenotazione all'esame che, spesso viene sostenuto a distanza di tempo dalla fruizione della didattica frontale.
- 2) La CP ha rilevato delle criticità nella compilazione della relazione relativa al CdS in Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare a causa della documentazione incompleta.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
Dai dati sugli studenti frequentanti (Valmon) si evince un miglioramento dell'andamento del corso di studi rispetto al precedente AA. Vengono riscontrate criticità ai punti:
- D12 circa l'utilità delle conoscenze preliminari possedute per affrontare gli argomenti del corso di laurea (7,64 vs 8,21)
- D16 riguardo l'utilità delle attività didattiche integrative (8,59 vs 8,92).

A causa di un insufficiente numero di risposte non si possiede valutazione dei punti
- D8, D9, D9, D10, D11, D17, D18, D19, D20, D21.

b) Linee di azione identificate
Dai dati più recenti di ALMALAUREA e VALMON, risulta che i laureati nell'anno solare 2017 hanno dimostrato un alto livello di soddisfazione. In particolare circa il 92% è soddisfatto o decisamente soddisfatto (50%) dell'organizzazione del corso di laurea. Risulta inoltre che il 71,4% dei laureati lavora. La percentuale dei nostri laureati occupati ad un anno dal titolo è sovrapponibile a quella nazionale. Si sottolinea l'importanza di motivare e sensibilizzare gli studenti nella compilazione dei questionari affinché possano essere un strumento di analisi delle attività didattiche.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Il corso di studi è improntato all'acquisizione delle conoscenze di base e caratterizzanti in ambito di prevenzione ambientale e di sicurezza sui luoghi di lavoro oltre che nell'ambito dell'igiene industriale, igiene degli alimenti, igiene e sanità pubblica, sanità pubblica veterinaria, protezione ambientale e la normativa vigente nell'ambito delle competenze distintive relative alle funzioni del profilo professionale. I metodi di insegnamento perseguiti e gli strumenti didattici utilizzati risultano utili ai fini dell'apprendimento e della formazione del laureato. Si riscontra gradimento relativamente agli strumenti didattici adottati. Aule e attrezzature risultano adeguate al perseguimento degli obiettivi previsti dal corso di laurea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nonostante i numerosi giudizi positivi su molti aspetti specifici del corso di laurea, i dati degli studenti frequentanti (VALMON) riportano un peggioramento al quesito D16 circa l'utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento. Si consiglia quindi un monitoraggio accurato.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Il carico di studio complessivo degli insegnamenti e l'organizzazione complessiva degli stessi ufficialmente previsti nel periodo di riferimento risultano accettabili. L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità d'esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile. Come evinso dalla scheda SUA, le schede dei singoli insegnamenti riportano le modalità di svolgimento degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento che risultano adeguati e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare; inoltre i contenuti delle prove d'esame risultano essere coerenti con gli obiettivi formativi dell'insegnamento.

La percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire è del 73,7% rispetto al 61,9 della media dell'area geografica e al 64,8 % della media degli Atenei nazionali. La percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo è del 57,1% e superiore alla media di atenei della stessa area geografica.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

In visione dei dati VALMON al punto D16, si sottolinea l'importanza di attività didattiche integrative inserendo nella programmazione seminari o convegni su tematiche legate alla professione del tecnico della prevenzione, tenuti da esperti altamente qualificati.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Il Gruppo del Riesame ha preso atto delle problematiche emerse dai questionari di gradimento degli studenti e delle indicazioni della Commissione Paritetica, riportando provvedimenti che potrebbero risolvere efficacemente le criticità emerse.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dalla visione della scheda SUA si riscontra l'organizzazione di incontri con le rappresentanze del mondo del lavoro, come suggerito dalla Commissione Paritetica. Alcune delle strutture frequentate sono coinvolte nel percorso di tirocinio da molti anni ed hanno sempre dato riscontri positivi.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Come già rilevato lo scorso anno, la SUA del corso di laurea appare compilata in modo esaustivo, il sito web mostra in maniera chiara e facilmente accessibile le informazioni relative al corso di laurea, aggiornate nelle diverse sezioni riguardanti la didattica (calendario delle lezioni e degli esami, ecc.); sono inoltre pubblicati diversi documenti di riferimento (indagine Almalaurea, questionari studenti, etc).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si denota una discrepanza coi dati riportati su VALMON al punto D23 circa l'adeguatezza di locali e attrezzature per le attività didattiche integrative, indicata come criticità nella SUA ma risultante come miglioramento nel VALMON.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Continuare a monitorare i dati rilevati dai questionari degli studenti e riportati su Valmon al fine di migliorare quelle sezioni in cui il corso di studi sembra ancora avere necessità di azioni correttive.