Relazione sulla rilevazione delle opinioni dei docenti in merito alle attività didattiche per gli aa.aa. 2015/16 e 2016/17



Presidio di Qualità

INDICE

INTRODUZIONE	2
 Numero dei questionari compilati dai docenti dell'Ateneo – aa.aa. 2015/16 e 2016/17 	3
2. Confronto soddisfazione risultati tra Ateneo e Macroarea/Facoltà - A.A. 2016/17	4
3. Confronto tra le risposte docenti e studenti A.A. 2015/16	9
4. Confronto tra le risposte docenti e studenti A.A. 2016/17	12
5. Commenti e suggerimenti	15

ALLEGATI

Facsimile del Questionario Dati della rilevazione 2015/2016 Dati della rilevazione 2016/2017

INTRODUZIONE

Dall'a.a. 2015/2016 l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" ha predisposto la rilevazione on line delle opinioni dei docenti, secondo quanto previsto dalla Agenzia Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (ANVUR) nel 2015. In attesa delle nuove indicazioni anticipate nelle Linee guida di revisione del sistema AVA, sono stati mantenuti anche negli anni successivi i quesiti previsti, che permettono un raffronto tra le risposte dei docenti e quelle degli studenti a fronte del medesimo quesito.

Secondo la procedura prevista, i docenti compilano, per ogni insegnamento impartito, una scheda con 10 quesiti (vedi tabella di seguito riportata con domande del questionario) relativamente all'attività didattica. La scheda consente di esprimere una valutazione su organizzazione del Corso di Studi, docenza, aule, attrezzature, servizi di supporto. Il docente verbalizzatore cura la compilazione del questionario al sito http://delphi.uniroma2.it/totem/jsp/index.jsp mediante le credenziali correntemente utilizzate per la gestione degli esami. I dati aggregati per corso di studio saranno resi accessibili pubblicamente in modo anonimo e aggregato sul sito https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/.

Domande (del questionario
Dom.1	Il carico di studio richiesto dagli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
Dom.2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
Dom.3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
Dom. 4	Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
Dom. 5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
Dom. 6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è soddisfacente?
Dom. 7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel periodo di riferimento?
Dom. 8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
Dom. 9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
Dom. 10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

Informazioni sulla finalità della rilevazione e istruzioni per la compilazione sono state inviate a tutti i docenti mediante posta elettronica e sono rese disponibili alla pagina http://pqa.uniroma2.it/223-2/questionari-attivita-didattiche/. In vari incontri con i Coordinatori dei corsi di Studio, il Presidio ha provveduto a illustrare le modalità di consultazione del sito indicato per la pubblicazione.

In questa relazione sono state effettuate le seguenti analisi:

- 1. Numero dei questionari compilati dai docenti dell'Ateneo per i due anni accademici (aa.aa. 2015/16 e 2016/17);
- 2. Confronto soddisfazione risultati tra Ateneo e Macroarea/Facoltà A.A. 2016/17
- 2. Confronto dei risultati dei docenti con quelli degli studenti per ateneo, facoltà/macroarea (aa.aa. 2015/16 e 2016/17);
- 3. Confronto dei risultati dei docenti con quelli degli studenti per macroarea e per tipologia di corso di studio (L, LMCU, LM) (aa.aa. 2015/16 e 2016/17).

Numero dei questionari compilati dai docenti dell'Ateneo – aa.aa. 2015/16 e 2016/17

Per ciascun anno di rilevazione, sono riportati il numero dei questionari compilati dai docenti e il numero dei docenti che hanno compilato almeno un questionario. L'aggregazione è stata fatta per macroarea. Il PqA si propone, per il prossimo anno, un'analisi più dettagliata dei dati sugli insegnamenti erogati dall'Ateneo.

Come si evince dalla Tabella che segue, nell'a.a. 2015/16 la percentuale di copertura degli insegnamenti è maggiore dell'a.a. 2016/17 (33% nell'a.a. 2015/16 e 24% nel 2016/17 per l'Ateneo); in controtendenza, la Macroarea di Lettere e Filosofia che ha la percentuale di copertura massima in Ateneo, con un aumento notevole nell'a.a. 2016/17 (56% nell'a.a. 2015/16 e 66% nell'a.a. 2016/17), mentre Medicina e Chirurgia ha la percentuale di copertura inferiore di tutto l'Ateneo (13% nell'a.a. 2015/16 e 5% nel 2016/17).

		2015/16			2016/17	
Facoltà/Macroarea	#insegna menti erogati	#question ari compilati	#docenti che hanno compilato	#insegna menti erogati	#question ari compilati	#docenti che hanno compilato
ECONOMIA	400	85	52	447	37	26
GIURISPRUDENZA	160	74	15	122	14	7
INGEGNERIA	506	239	116	522	157	83
LETTERE E FILOSOFIA	568	317	94	611	403	122
MEDICINA E CHIRURGIA	1259	166	65	1383	75	37
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E						
NATURALI	485	241	143	555	179	116
ATENEO	3378	1117	485	3640	865	391

Nei due anni il numero medio di questionari compilati dai docenti che lo hanno fatto non è praticamente variato (passando da 2,3 a 2,2). Ad eccezione della facoltà di Lettere, il calo del tasso di copertura dei questionari è rilevante in tutte le facoltà e in particolare in quella di Giurisprudenza (del 75%), di Economia (del 61%) e di Medicina e Chirurgia (del 59%). I dati mettono in luce una scarsissima partecipazione dei docenti e quindi la necessità di rivedere le modalità di somministrazione del questionario al fine di incrementare la partecipazione.

Per quanto detto, le analisi che seguiranno, basate sui soli pochi insegnamenti di cui si dispone dei questionari, dovranno essere prese con molta prudenza e utilizzate come spunti di riflessione per successe analisi più accurate.

2. Confronto soddisfazione risultati tra Ateneo e Macroarea/Facoltà - A.A. 2016/17

Nel presente paragrafo vengono analizzate le risposte confrontando la macroarea/facoltà con l'Ateneo.

Per facilitare la lettura dei grafici, si riporta nuovamente l'elenco dei quesiti:

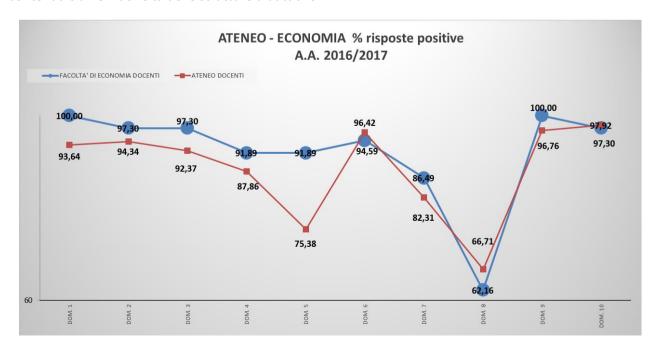
Domande del	questionario
Dom.1	Il carico di studio richiesto dagli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
Dom.2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
Dom.3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
Dom. 4	Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
Dom. 5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
Dom. 6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è soddisfacente?
Dom. 7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel periodo di riferimento?
Dom. 8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
Dom. 9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
Dom. 10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

Le modalità di risposta a tutte le domande sono: Decisamente NO, Più NO che SI, Più SI che NO, Decisamente SI, Preferisco non rispondere. Le elaborazioni riportate sono state effettuate accorpando le risposte "PIU' SI CHE NO" e DECISAMENTE SI" e definendole come risposte "positive" al quesito.

I valori percentuali sono stati calcolati come rapporto tra il numero di risposte "positive" e il numero dei questionari raccolti.

ATENEO - ECONOMIA

Per la Facoltà di Economia la percentuale media di risposte positive per le domande 1-5 è decisamente superiore a quella di Ateneo, in particolare la domanda 5 (una differenza di quasi 17 punti percentuali). Le restanti domande non presentano particolari differenze. Quindi, l'opinione dei docenti che hanno risposto al questionario indica rispetto alla media di Ateneo una migliore organizzazione del corso, sia nella scelta dei contenuti sia nell'idoneità delle strutture didattiche.

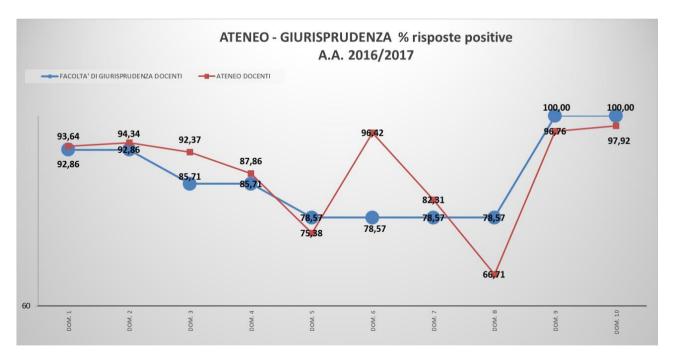


I questionari relativi a insegnamenti della Facoltà di Economia, per l'a.a. 2016/17, riportano una percentuale media maggiore di quella di Ateneo, fatta eccezione per le domande:

- <u>Dom.6</u> Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è soddisfacente? Si riscontra 95% per la Facoltà di Economia e 96% per l'Ateneo;
- <u>Dom. 8</u> Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento? Si riscontra un 62% per la Facoltà di Economia (67% lauree triennali, 56% lauree magistrali) contro il circa 67% dell'Ateneo;
- <u>Dom. 10</u> Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto? Si riscontra 97% per la Facoltà di Economia e 98% per l'Ateneo.

ATENEO - GIURISPRUDENZA

Per le domande 3 e 6, le percentuali di risposta positiva di Giurisprudenza sono decisamente inferiori a quelle di Ateneo (per la domanda 6 una differenza di quasi 17 punti percentuali). Al contrario, le domande 8,9, e 10 risultano avere una percentuale superiore a quella di Ateneo. Pertanto, rispetto alla media di Ateneo, sembra che i docenti di giurisprudenza siano meno soddisfatti del supporto della segreteria studenti nel coordinamento del corso. Al contrario, sul coordinamento degli insegnamenti sono più soddisfatti della media di ateneo.



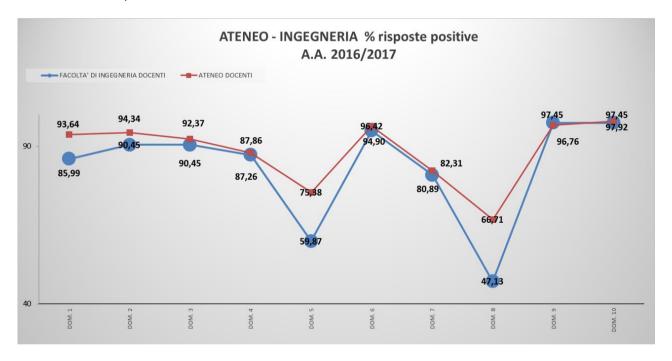
I questionari relativi a insegnamenti della Facoltà di Giurisprudenza, per l'a.a. 2016/17, riportano una percentuale media inferiore di quella di Ateneo, fatta eccezione per le domande:

- <u>Dom.5</u> I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? Si riscontra il 79% per la Facoltà di Giurisprudenza e circa il 75% per l'Ateneo;
- <u>Dom. 8</u> Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento? Si riscontra un 78% per la Facoltà di Giurisprudenza contro il circa 67% dell'Ateneo;

- <u>Dom. 9.</u> L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro? Si riscontra il 100% per la Facoltà di Giurisprudenza contro il circa 97% dell'Ateneo;
- <u>Dom. 10</u> Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto? Si riscontra 100% la Facoltà di Giurisprudenza e 98% l'Ateneo.

ATENEO – INGEGNERIA

Per la Macroarea di Ingegneria, i docenti che hanno risposto al questionario, sono per le domande 1, 2, 5 e 8 meno soddisfatti della media di ateneo. In particolare, mettono in luce una maggiore criticità sull'adeguatezza delle attrezzature e strutture didattiche e sul coordinamento dei programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (per quest'ultimo punto meno della metà dei docenti si ritiene soddisfatto).



I questionari relativi a insegnamenti della Facoltà di Ingegneria, per l'a.a. 2016/17, riportano una percentuale media inferiore di quella di Ateneo, fatta eccezione per le seguenti domande, per le quali il valore è molto simile:

- <u>Dom. 9.</u> L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro? Si riscontra il 97% per la Facoltà di Ingegneria e per l'Ateneo;
- <u>Dom. 10</u> Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto? Si riscontra il 97% per la Facoltà di Ingegneria e il 98% per l'Ateneo.

ATENEO - LETTERE E FILOSOFIA

I docenti della Macroarea di Lettere e Filosofia, che rispetto alle altre facoltà hanno maggiormente partecipato alla compilazione dei questionari, presentano un livello di soddisfazione in linea con quello di ateneo. Solo per la domanda 5, relativa alle attrezzature e strutture didattiche si considerano meno soddisfatti (quasi 9 punti percentuali di differenza).

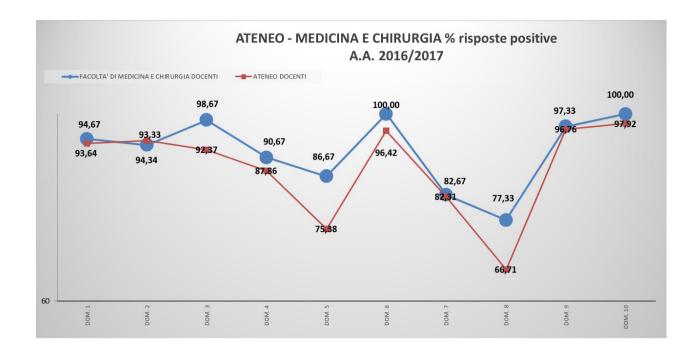


ATENEO - MEDICINA E CHIRURGIA

Come messo in evidenza nel precedente paragrafo, il numero di questionari raccolti per gli insegnamenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia copre appena il 5% dei corsi erogati, pertanto le considerazioni che si possono fare devono tener conto della bassa rappresentatività del campione e delle eventuali distorsioni. Ciò detto, dal grafico si osserva che quasi tutte le domande presentano una percentuale di giudizio positivo superiore a quella dell'intero ateneo. In particolare, per quanto riguarda le domande 3, 5 e 8, mettendo in evidenza una particolare soddisfazione sulla parte organizzativa del corso per quanto riguarda le informazioni sugli orari, l'adeguatezza delle attrezzature/strutture e il coordinamento tra i diversi insegnamenti.

I questionari relativi a insegnamenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia, per l'a.a. 2016/17 riportano una percentuale media superiore a quella di Ateneo, fatta eccezione per le domande:

• <u>Dom. 2</u> L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? Si riscontra 93% per la Facoltà di Medicina e Chirurgia contro il 94% dell'Ateneo.

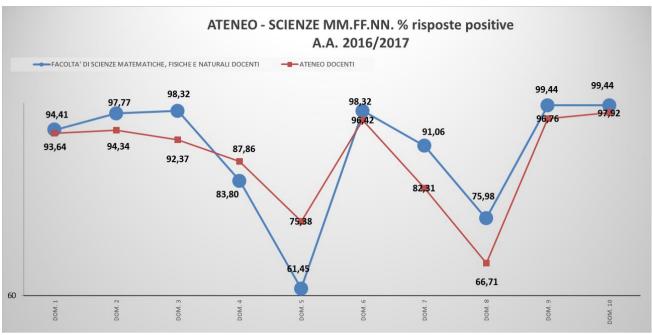


I questionari relativi a insegnamenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia, per l'a.a. 2016/17 riportano una percentuale media superiore a quella di Ateneo, fatta eccezione per le domande:

• <u>Dom. 2</u> L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? Si riscontra 93% per la Facoltà di Medicina e Chirurgia contro il 94% dell'Ateneo.

ATENEO - SCIENZE MM.FF.NN.

Per i corsi della Macroarea di Scienze MM.FF.NN. i giudizi dati dai docenti sono per quasi tutte le domande più positivi rispetto alla media di Ateneo, ad eccezione del giudizio dato sull'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche (quasi 14 punti percentuali in meno). E' quest'ultimo l'unico aspetto critico rilevato dai corsi di questa Macroarea.



I questionari relativi a insegnamenti della Facoltà di Scienze MM.FF.NN, per l'a.a. 2016/17 riportano una percentuale media superiore a quella di Ateneo, fatta eccezione per le domande:

- <u>Dom. 4</u> Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
 Si riscontra 84% per la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. e 88% per l'Ateneo.
- <u>Dom. 5</u> I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? Si riscontra 61% per la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. e 75% per l'Ateneo.

3. Confronto tra le risposte di docenti e studenti

A.A. 2015/16

In questo paragrafo sono state messe a confronto le risposte dei questionari per gli studenti con quelli dei docenti. Il confronto è tra i dati complessivi di Macroarea/Facoltà.

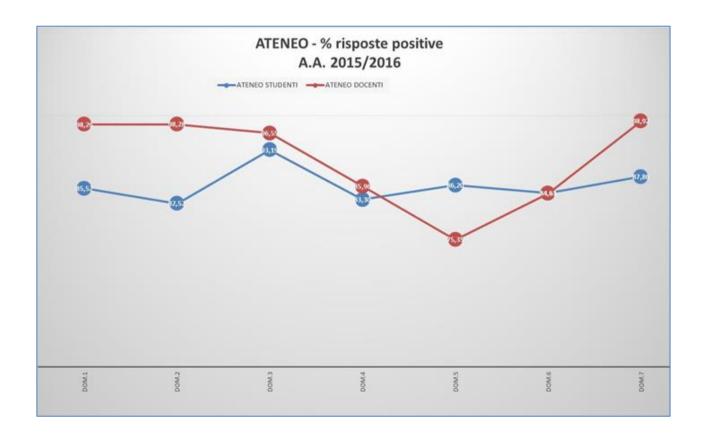
Si sono utilizzate le domande della tabella seguente, che sono comuni ai questionari di studenti e docenti.

Domande i	n comune questionario studenti e questionario docenti
Dom.1	Il carico di studio richiesto dagli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è
	accettabile?
Dom.2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti
	previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
Dom.3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato
	consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio
	individuale degli studenti adeguate?
Dom. 4	Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
Dom. 5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche,
	laboratori, ecc.) sono adeguati?
Dom. 6	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate
	sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel
	periodo di riferimento?
Dom. 7	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

In entrambi i casi, le percentuali di risposta positiva sono considerate in relazione al numero di questionari raccolti. Si osservi che il numero dei questionari-studenti è nettamente superiore al numero dei questionari-docenti. Anche per questo confronto è necessario essere cauti nel valutare i risultati, giacché le risposte date dagli studenti si riferiscono non necessariamente agli stessi corsi valutati dai docenti.

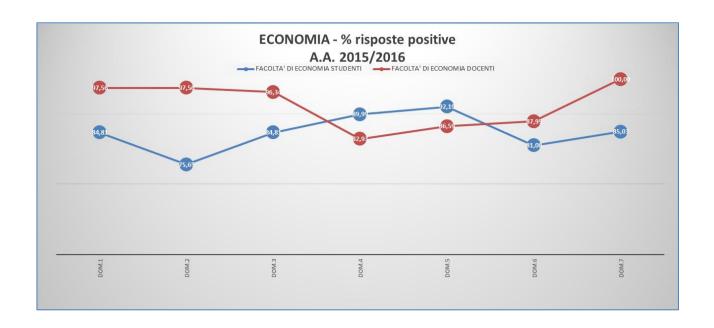
A livello di Ateneo si evidenzia che i questionari degli studenti riportano valori medi di soddisfazione significativamente inferiori a quelli dei docenti nelle domande 1, 2, 7, e superiori nella domanda 5:

• I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati (<u>Dom. 5</u>): i questionari-docenti riscontrano un valore positivo per il 75% contro l'86% del valore nei questionari-studenti. Tra questi i docenti meno soddisfatti sono quelli di Giurisprudenza (61%), Ingegneria (70%) e Scienze MM.FF.NN. (75%).

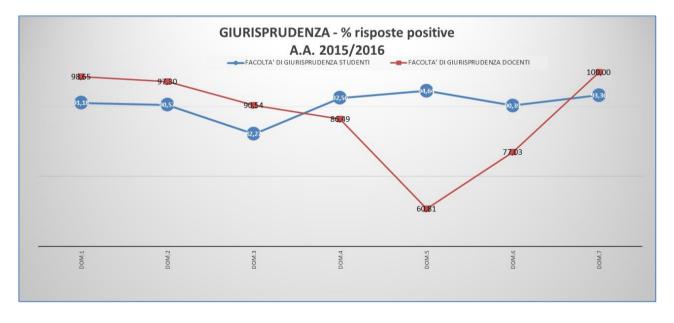


Comparando le risposte date dagli studenti con quelle date dai docenti per singola Macroarea/Facoltà, si osserva che:

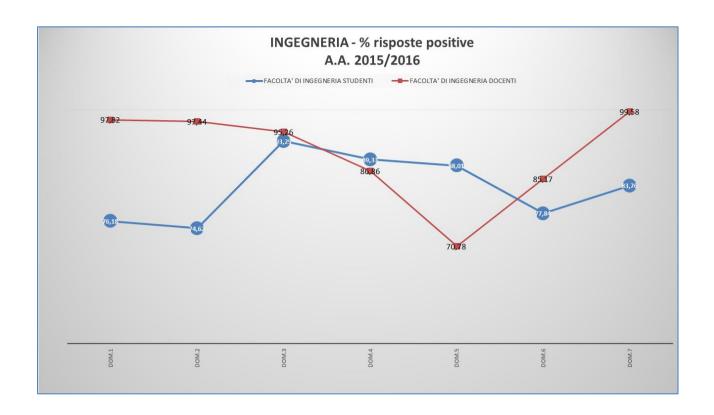
Nella Facoltà di Economia gli studenti sono molto meno soddisfatti (anche se per tutte le domande almeno tre studenti su quattro da un giudizio positivo) dei docenti, ad eccezione delle strutture didattiche e delle aule delle quali sono più soddisfatti dei docenti.



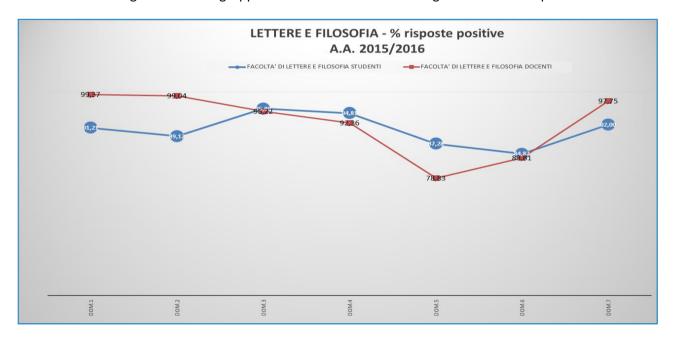
Nella Facoltà di Giurisprudenza si osserva una rilevante differenza di giudizio (circa 35 punti percentuali) riguardo l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature, dove gli studenti sono molto più soddisfatti dei docenti. Inoltre, gli studenti rispetto ai docenti esprimono maggiore adeguatezza nelle conoscenze preliminari.



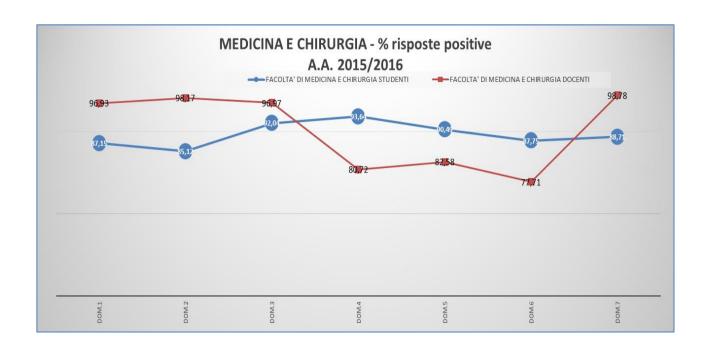
Per la Macroarea di Ingegneria, il gap tra giudizio degli studenti e quello dei docenti è rilevante (15/10 punti percentuali di differenza) per molte domande. Come per Giurisprudenza, gli studenti sono molto più soddisfatti dei docenti rispetto all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature. Il carico di studio e l'organizzazione del corso in generale è percepita meno soddisfacente da parte degli studenti.



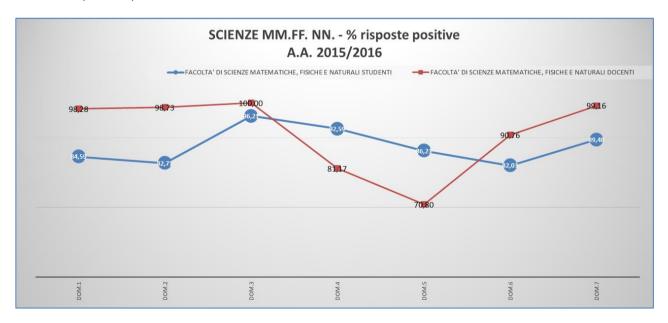
Nella Macroarea di Lettere e Filosofia, la percentuale di studenti soddisfatti è molto simile a quella dei docenti. Pertanto i giudizi dei due gruppi di intervistati tende a convergere sulla stessa opinione.



Nella Facoltà di Medicina e Chirurgia, gli studenti sono meno soddisfatti dei docenti rispetto al carico di studio e all'organizzazione complessiva del corso, mentre sono più soddisfatti riguardo l'adeguatezza delle aule, delle attrezzature e delle loro conoscenze preliminari.



Nella Macroarea di Scienze MM.FF.NN., si osserva la stessa situazione della Facoltà di Medicina, ad eccezione delle conoscenze preliminari per le quali gli studenti di Scienze presentano una percentuale di soddisfazione inferiore a quella espressa dai docenti.



4. Confronto tra le risposte di docenti e studenti A.A. 2016/17

Anche nell'analisi relativa al 2016/17, le percentuali di soddisfazione sono in relazione al numero di questionari rilevati.

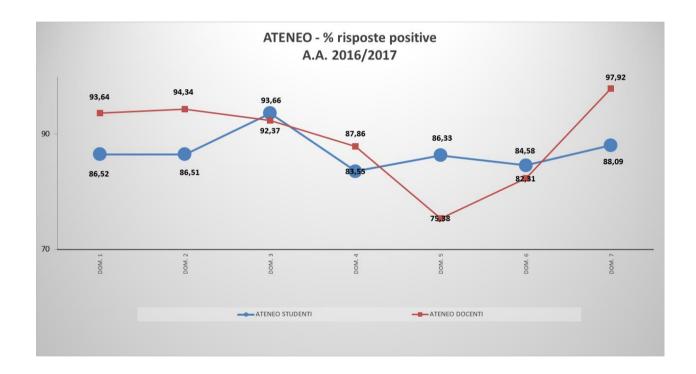
A livello di ateneo si può dire che il confronto tra studenti e docenti è simile a quello dell'anno precedente.

A livello di Ateneo si evidenzia che i valori di soddisfazione media nei questionari-studente sono significativamente inferiori rispetto a quelli dei questionari-docente nelle domande 1, 2, 7 e superiori nella domanda 5:

• I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati (**Dom. 5**): docenti soddisfatti per il 75% contro l'86%. Tra questi i docenti meno soddisfatti sono quelli di Ingegneria (60%) e Scienze MM.FF.NN. (61%).

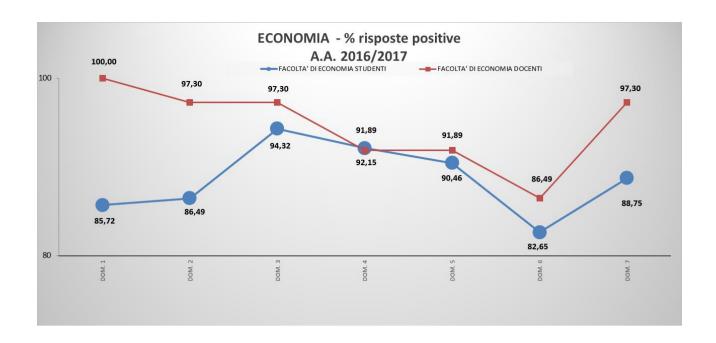
Si conferma un sostanziale allineamento nelle domande:

- L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate (<u>Dom. 3</u>): docenti soddisfatti per il 92% contro circa il 94% degli studenti. Tra questi i docenti meno soddisfatti sono quelli della Facoltà di Giurisprudenza (86%), Lettere e Filosofia (89%) e Ingegneria (90%);
- Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel periodo di riferimento (<u>Dom. 6</u>): docenti soddisfatti per l'82% contro circa l'85% degli studenti. I docenti meno soddisfatti sono quelli di Giurisprudenza (78%).

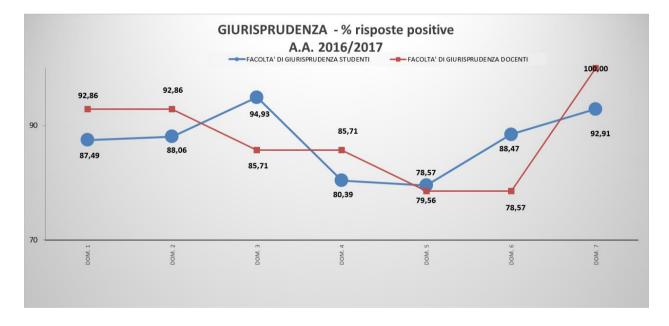


I grafici successivi riportano il confronto (sempre relativo alle domande da 1 a 7) per le differenti Macroaree, in base alle risposte raccolte nel 2016/2017.

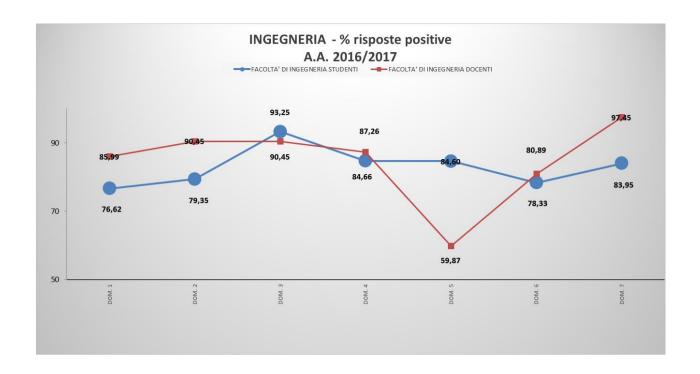
Rispetto alla Facoltà di Economia, la distanza tra giudizio dato dagli studenti e quello dato dai docenti tende ad aumentare.



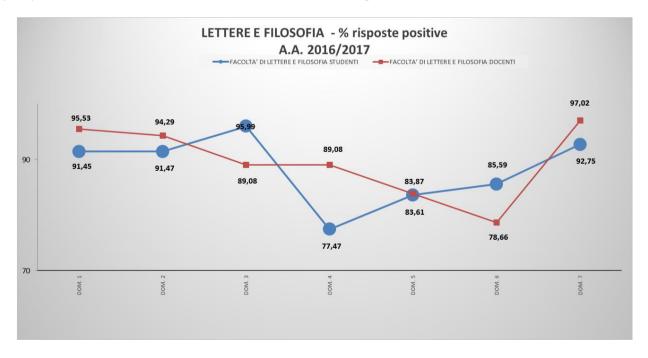
Sorprendentemente, il grafico relativo alla Facoltà di Giurisprudenza, per la domanda 5, che nell'anno precedente presentava il maggior divario tra giudizio degli studenti e dei docenti, non evidenzia alcuna differenza. Si ricorda che il numero di questionari rilevati è molto ridotto.



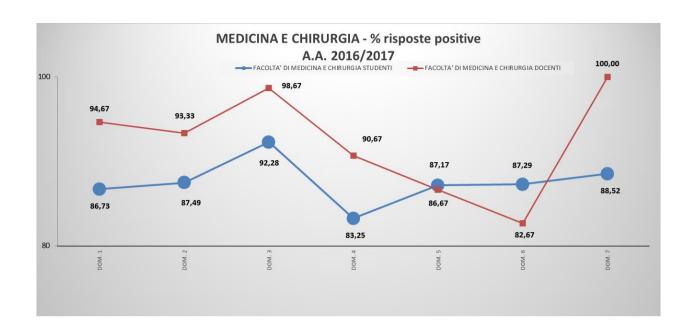
Nel grafico di Ingegneria, rimane significativo il divario di giudizio rispetto alla valutazione dei locali e delle attrezzature (Dom. 5), si attenua invece quello relativo all'organizzazione del corso e degli orari (Dom. 1 e 2).



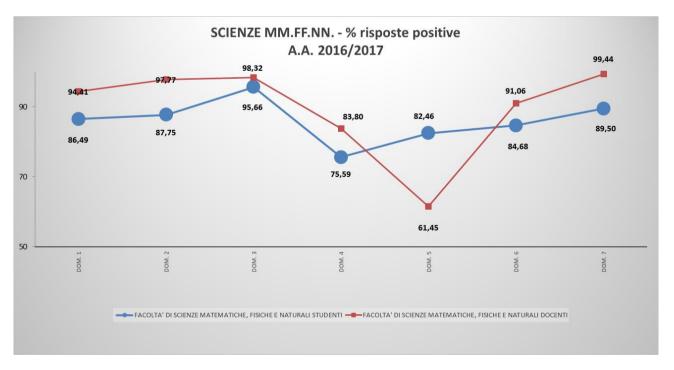
Per la Macroarea di Lettere e Filosofia, è significativa la distanza nelle percentuali di giudizio positivo per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule in cui sono svolgono le lezioni. Sorprende che l'anno precedente per questa domanda non si sia osservata alcuna differenza significativa.



Anche per Medicina e Chirurgia, si nota per le domande 4 e 5 una differenza rispetto all'anno precedente. Ora il giudizio positivo dato dagli studenti sulle aule e le strutture non supera più quello dei docenti.



Per la Macroarea di Scienze NN.FF.MM. il giudizio dato dai docenti è sempre più positivo di quello degli studenti, ad eccezione della domanda 5 sull'adeguatezza dei locali e delle attrezzature di gran lunga meno positivo (quasi 20 punti percentuali di differenza).



Commenti e Suggerimenti

Le criticità evidenziate oggetto della rilevazione sono state analizzate in dettaglio, per Ateneo e per ogni singola Macroarea nelle sezioni precedenti. A livello di ateneo, la percentuale di risposta positiva ai quesiti mette in evidenza che:

- il 12% delle risposte al questionario docente segnala criticità sulle aule in cui vengono svolte le lezioni (17% il questionario degli studenti, quesito 4): dato che da anni viene messo in luce dal Nucleo di Valutazione tramite i risultati dei questionari studenti è pertanto confermato dalle risposte ai questionari docenti. L'Ateneo negli ultimi anni sta attuando delle politiche finanziarie in tal senso, tanto che i giudizi degli studenti sono migliorati. Il PqA esorta l'Ateneo a confermare tali politiche. Inoltre, l'Ateneo ha da poco effettuato il trasloco del Rettorato, di tutta l'Amministrazione e della Facoltà di Giurisprudenza. Attualmente sta completando la costruzione delle aule di Giurisprudenza, gli studenti e i docenti in questa fase sono dislocati temporaneamente in diversi edifici/aule dell'Ateneo;
- 25% delle risposte date dai docenti esprime una valutazione non positiva sui locali e le attrezzature per lo studio e le attività integrative, dato confermato anche dai dati degli studenti (quesito 5). Anche per tale dato valgono le stesse considerazioni del punto precedente;
- 33% delle risposte date dai docenti esprime giudizi negativi sulla modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (quesito 8). Il PqA fornirà queste informazioni aree/Facoltà che dovranno, nelle sedi opportune, riflettere su tale informazioni in quanto questo potrebbe avere ricadute sull'efficacia del percorso formativo nel conseguire gli obiettivi previsti, oltre che sulla frequenza dello studente e sulla riuscita dello studente ad effettuare gli esami in tempo. Le macroaree/Facoltà in cui l'efficacia del coordinamento è percepita come maggiormente critica nei questionari rilevati sono: Ingegneria (47%), Economia (62%), Lettere e Filosofia (68%). A seguire quelle più soddisfatte, anche se non troppo, Scienze MM.FF.NN. (76%), Medicina e Chirurgia (77%) e Giurisprudenza (78%). La Macroarea di Lettere e Filosofia, prevedendo un elevato numero di mutuazioni di insegnamenti tra differenti corsi di studio, richiede probabilmente una differente analisi su tale quesito;
- Le modalità di risposta del questionario-docenti sono: decisamente NO, più NO che SI, più SI che NO, decisamente SI, Preferisco non rispondere. Interessante analizzare nel dettaglio questa modalità di risposta richiesta da alcuni docenti di alcune aree dell'Ateneo. Nella maggior parte delle domande del questionario, questa modalità ha un'incidenza pari al 2-3 % mentre in due domande ha un valore più rilevante:
 - a) I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? Il valore della modalità "Preferisce non rispondere", a livello di ateneo, è pari all'11%: il 3% Economia, il 14% Giurisprudenza, il 20% Ingegneria, il 6% Lettere e Filosofia, l'8% Medicina e Chirurgia e il 16% Scienze MM.FF.NN.;
 - b) Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento? Il valore della modalità "Preferisce non rispondere", a livello di Ateneo, è pari all'8%: 13% Economia, 5% Giurisprudenza, 6% Ingegneria, 10 % Lettere e Filosofia, 5% Medicina e Chirurgia e 6% Scienze MM.FF.NN.

Il PqA suggerisce di considerare i punti sopra elencati come elementi di miglioramento nell'ambito della programmazione delle attività didattiche da parte dei corsi di studio. In conclusione: la predisposizione della rilevazione dei docenti dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e la successiva erogazione ha richiesto lavoro e impegno da parte delle strutture d'Ateneo interessate dal processo. A differenza dell'indagine relativa agli studenti, che da anni è in vigore in Ateneo, il tasso di risposta e il tasso di

copertura degli insegnamenti è ancora particolarmente basso; pertanto il PqA si propone di sollecitarne maggiormente la compilazione, anche eventualmente inserendo un avviso nelle fasi di verbalizzazione degli esami, che ricordi al docente la possibilità di compilare il questionario.

Il PqA intende collaborare con l'Ateneo al fine di un coordinamento nella raccolta dei dati relativi agli insegnamenti e ai questionari di valutazione, che permetta una analisi più statisticamente corretta e approfondita.

a.a. 2016/2017 Facoltà/macroarea	Dom. 1	Dom. 2	Dom. 3	Dom. 4	Dom. 5	Dom. 6	Dom. 7	Dom. 8	Dom. 9	Dom. 10
ECONOMIA	100	97,3	97,3	91,9	91,9	94,6	86,5	62,2	100,0	97,3
GIURISPRUDENZA	92,8	92,86	85,7	85,7	78,6	78,6	78,6	78,6	100,0	100,0
INGEGNERIA	85,9	90,4	90,4	87,3	59,9	94,9	80,9	47,1	97,4	97,5
LETTERE E FILOSOFIA	95,5	94,3	89,1	89,1	83,9	96,3	78,7	68,2	94,8	97,0
MEDICINA E CHIRURGIA	94,6	93,3	98,7	90,7	86,7	100,0	82,7	77,3	97,3	100,0
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E	04.4	07.7	00.2	02.0	<i>(</i> 1	00.2	01.1	75.0	00.4	00.4
NATURALI ATENEO	94,4	97,7 94,3	98,3 92,4	83,8 87,9	61,4 75,4	98,3 96,4	91,1 82,3	75,9 66,7	99,4 96,7	99,4 97,9

Tabella 1. % di risposta positiva

Domar	nde del questionario						
		Decisamente NO	Più Non che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	Preferisco rispondere	non
Dom.1	Il carico di studio richiesto dagli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?						
Dom.2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?						
Dom.3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?						
Dom. 4	Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?						
Dom. 5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?						
Dom. 6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è soddisfacente?						
Dom. 7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel periodo di riferimento?						
Dom. 8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?						
Dom. 9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?						
Dom. 10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?						

ALLEGATO – rilevazione 2015/16

Macroarea/Facoltà e tipologia di corso di studio	Dom. 1	Dom. 2	Dom. 3	Dom. 4	Dom. 5	Dom. 6	Dom. 7	Dom. 8	Dom. 9	Dom. 10
ECONOMIA DOCENTI	97,56	97,56	96,34	82,93	86,59	93,83	87,95	74,07	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA DM.270/04	95,00	95,00	92,50	85,00	95,00	94,87	82,50	58,97	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE DM.270/04	100,00	100,00	100,00	80,95	78,57	92,86	93,02	88,10	100,00	100,00
GIURISPRUDENZA DOCENTI	98,65	97,30	90,54	86,49	60,81	98,65	77,03	72,97	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA VECCHIO ORDINAMENTO	97,62	95,24	100,00	66,67	66,67	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
LAUREA MAGISTRALE	100,00	100,00	96,55	75,86	65,52	96,55	96,55	72,41	100,00	100,00
INGEGNERIA DOCENTI	97,82	97,44	95,26	86,86	70,78	98,26	85,17	50,68	99,58	99,58
CORSO DI LAUREA DI PRIMO LIVELLO DM.509/99	100,00	100,00	100,00	100,00	25,00	100,00	100,00	25,00	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA DM.270/04	97,17	97,22	96,26	90,83	75,00	98,10	83,49	51,96	99,08	99,08
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO										
DM.270/04	100,00	100,00	100,00	61,11	55,56	100,00	88,89	26,67	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE DM.270/04	98,00	97,09	93,14	86,54	72,00	98,04	85,58	51,96	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA SPECIALISTICA A CICLO UNICO										
DM.509/99	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00
LETTERE E FILOSOFIA DOCENTI	99,37	99,04	95,22	92,36	78,83	98,72	83,81	72,24	98,41	97,75
CORSO DI LAUREA DI PRIMO LIVELLO DM.509/99	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA DM.270/04	99,40	99,40	95,21	89,82	76,54	99,40	79,64	67,90	97,60	96,39
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO										
DM.270/04	100,00	100,00	90,00	90,00	77,78	100,00	100,00	80,00	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE DM.270/04	99,26	100,00	95,52	95,52	81,95	97,78	87,41	76,61	99,26	99,24
CORSO DI LAUREA SPECIALISTICA DM.509/99	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
MEDICINA E CHIRURGIA DOCENTI	96,93	98,17	96,97	80,72	82,58	95,73	77,71	78,13	100,00	98,78
CORSO DI LAUREA DM.270/04	94,44	95,89	95,95	74,32	73,53	100,00	70,27	81,69	100,00	97,22
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO										
DM.270/04	100,00	100,00	100,00	87,50	92,86	100,00	78,13	66,67	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE DM.270/04	98,04	100,00	96,08	95,52	88,24	97,78	88,24	76,61	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA SPECIALISTICA A CICLO UNICO										
DM.509/99	100,00	100,00	100,00	85,71	83,33	100,00	71,43	71,43	100,00	100,00
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DOCENTI	98,28	98,73	100,00	81,17	70,80	97,90	90,76	65,09	100,00	99,16



Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

CORSO DI LAUREA DI PRIMO LIVELLO DM.509/99	100,00	100,00	100,00	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA DM.270/04	96,08	97,12	100,00	82,08	71,13	97,14	83,81	64,08	100,00	98,11
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO										
DM.270/04	100,00	100,00	100,00	82,05	83,33	83,33	83,33	58,33	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE DM.270/04	100,00	100,00	100,00	82,05	68,70	100,00	97,44	67,32	100,00	100,00
ATENEO DOCENTI	98,26	98,28	96,55	85,96	75,35	97,64	84,53	67,32	99,46	98,92
CORSO DI LAUREA DI PRIMO LIVELLO DM.509/99	100,00	100,00	100,00	77,78	42,86	100,00	100,00	66,67	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA DM.270/04	99,10	97,38	95,52	86,43	74,65	98,49	78,77	65,51	99,07	97,94
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO										
DM.270/04	97,16	100,00	98,59	79,17	79,10	97,14	84,72	58,21	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE DM.270/04	99,10	98,88	96,64	87,28	76,64	96,64	90,22	70,42	99,78	99,78
CORSO DI LAUREA SPECIALISTICA A CICLO UNICO										
DM.509/99	100,00	100,00	100,00	87,50	71,43	100,00	75,00	62,50	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA SPECIALISTICA DM.509/99	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA VECCHIO ORDINAMENTO	100,00	100,00	100,00	80,00	80,00	100,00	100,00	80,00	100,00	100,00
LAUREA MAGISTRALE	100,00	100,00	96,55	75,86	65,52	96,55	96,55	72,41	100,00	100,00



Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Rilevazione a.a. 2016/2017

Macroarea/Facoltà e tipologia di corso di studio	Dom. 1	Dom. 2	Dom. 3	Dom. 4	Dom. 5	Dom. 6	Dom. 7	Dom. 8	Dom. 9	Dom. 10
ECONOMIA DOCENTI	100,00	97,30	97,30	91,89	91,89	94,59	86,49	62,16	100,00	97,30
CORSO DI LAUREA DM.270/04	100,00	95,24	95,24	95,24	85,71	95,24	85,71	66,67	100,00	95,24
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE DM.270/04	100,00	100,00	100,00	87,50	100,00	93,75	87,50	56,25	100,00	100,00
GIURISPRUDENZA DOCENTI	92,86	92,86	85,71	85,71	78,57	78,57	78,57	78,57	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA VECCHIO ORDINAMENTO	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	80,00	80,00	80,00	100,00	100,00
LAUREA MAGISTRALE	88,89	88,89	77,78	77,78	66,67	77,78	77,78	77,78	100,00	100,00
INGEGNERIA DOCENTI	85,99	90,45	90,45	87,26	59,87	94,90	80,89	47,13	97,45	97,45
CORSO DI LAUREA DI PRIMO LIVELLO DM.509/99	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA DM.270/04	84,71	89,41	89,41	85,88	54,12	92,94	78,82	52,94	95,29	96,47
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO DM.270/04	84,62	76,92	76,92	76,92	46,15	100,00	69,23	15,38	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE DM.270/04	87,50	94,64	94,64	91,07	75,00	96,43	85,71	48,21	100,00	98,21
CORSO DI LAUREA SPECIALISTICA A CICLO UNICO DM.509/99	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00
LETTERE E FILOSOFIA DOCENTI	95,53	94,29	89,08	89,08	83,87	96,28	78,66	68,24	94,79	97,02
CORSO DI LAUREA DI PRIMO LIVELLO DM.509/99	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA DM.270/04	94,15	93,62	86,70	86,17	82,45	95,74	74,47	67,55	94,15	96,81
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO DM.270/04	93,33	93,33	93,33	93,33	86,67	93,33	93,33	86,67	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE DM.270/04	96,97	94,95	91,92	91,92	85,86	96,97	82,32	68,18	94,95	96,97
CORSO DI LAUREA SPECIALISTICA DM.509/99	100,00	100,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00	100,00
MEDICINA E CHIRURGIA DOCENTI	94,67	93,33	98,67	90,67	86,67	100,00	82,67	77,33	97,33	100,00
CORSO DI LAUREA DM.270/04	100,00	91,89	100,00	94,59	89,19	100,00	78,38	83,78	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO DM.270/04	76,92	92,31	92,31	84,62	76,92	100,00	76,92	53,85	92,31	100,00
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE DM.270/04	100,00	95,24	100,00	95,24	90,48	100,00	100,00	85,71	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA SPECIALISTICA A CICLO UNICO DM.509/99	75,00	100,00	100,00	50,00	75,00	100,00	50,00	50,00	75,00	100,00
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI DOCENTI	94,41	97,77	98,32	83,80	61,45	98,32	91,06	75,98	99,44	99,44
CORSO DI LAUREA DI PRIMO LIVELLO DM.509/99	100,00	100,00	100,00	33,33	33,33	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA DM.270/04	92,13	97,75	96,63	80,90	59,55	98,88	87,64	74,16	98,88	98,88
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO DM.270/04	100,00	90,00	100,00	90,00	60,00	90,00	60,00	60,00	100,00	100,00



Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE DM.270/04	95,95	98,65	100,00	90,54	66,22	98,65	98,65	78,38	100,00	100,00
ATENEO DOCENTI	93,64	94,34	92,37	87,86	75,38	96,42	82,31	66,71	96,76	97,92
CORSO DI LAUREA DI PRIMO LIVELLO DM.509/99	100,00	100,00	88,89	44,44	22,22	100,00	88,89	66,67	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA DM.270/04	92,62	93,57	90,95	86,19	72,62	96,19	79,05	67,38	96,19	97,38
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO DM.270/04	88,24	88,24	90,20	86,27	68,63	96,08	76,47	54,90	98,04	100,00
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE DM.270/04	95,62	95,89	94,79	91,51	81,10	97,26	87,40	67,67	97,26	98,08
CORSO DI LAUREA SPECIALISTICA A CICLO UNICO DM.509/99	80,00	100,00	100,00	60,00	60,00	100,00	60,00	40,00	80,00	100,00
CORSO DI LAUREA SPECIALISTICA DM.509/99	100,00	100,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00	100,00
CORSO DI LAUREA VECCHIO ORDINAMENTO	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	80,00	80,00	80,00	100,00	100,00
LAUREA MAGISTRALE	88,89	88,89	77,78	77,78	66,67	77,78	77,78	77,78	100,00	100,00