Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
Presidio di Qualità di Ateneo

Relazione on-line Annuale Commissioni Paritetiche (CP)

(Linee guida/Indicazioni)

Roma, 19.09.2016

RELAZIONE ANNUALE

Aspetti da Analizzare

F. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

inserire una chiara illustrazione della situazione e del livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche per ciascun Corso di Studio, contestualizzando i dati rispetto alla macroarea o a classi di CdS

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta, elencando e numerando (in ordine decrescente di criticità) le principali criticità rilevate. Valutare

1) l'efficacia delle modalità di informazione sulla procedura di rilevazione e dei tempi di somministrazione dei questionari; 2) risultati della Rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti (con paragone all'anno precedente); 3) la diffusione e l'utilizzo dei risultati

b) Linee di azione identificate (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

In corrispondenza con le criticità rilevate, individuare obiettivi di miglioramento a breve termine e segnalare ai CdS l'opportunità di adozione di azioni correttive mirate.

Dati di riferimento: Scheda SUA CdS (Quadro B6), Rapporto Riesame 2016, Coordinatore CdS (eventualmente NdV e PQA) indagine studenti frequentanti*: domanda relativa alla soddisfazione complessiva,* sito del CdS

Aspetti da Analizzare

A. Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.

1) le funzioni e competenze che il corso di studio propone risultano ancora attuali rispetto alle prospettive occupazionali?

2) Il Corso di studio ha verificato e discusso i propri obiettivi formativi con le parti interessate nel corso dell'ultimo anno? ha reso disponibili sul sito istituzionale informazioni relative a tale analisi (contatti intrapresi, i commenti ricevuti).

3) le metodologie e gli strumenti utilizzati per la rilevazione delle esigenze del mondo produttivo sono giudicate valide, attuali ed in linea con l'offerta formativa del CdS di riferimento? sono possibili o auspicabili altre modalità di consultazione del mondo produttivo in grado di produrre informazioni utili?

4) il livello di rappresentatività a livello regionale, nazionale e internazionale dei soggetti consultati direttamente o indirettamente è adeguato?

Dati di riferimento: Scheda SUA CdS (Quadri A1, A2.a e A2.b, B7) e Profilo dei laureati per i questionari laureandi e Condizione occupazionale dell'inserimento nel mondo del lavoro nei primi 5 anni dal conseguimento del titolo (cartella indicatori file A2016_AlmaLaurea_Profilo_dei_Laureati.xlsx, oppure http://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php) in particolare i quesiti della Sezione 10 - Prospettive di lavoro.

Informazioni su incontri con le parti interessate fornite dal Coordinatore e sulle attività di tirocinio e stage.

B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati).

1) le informazioni riportate nella SUA-CdS risultano sufficientemente dettagliate e complete?

2) la coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento specifici (conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione)(Descrittori di Dublino 1 e 2);

3) grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento da parte del laureato rispetto all'intero percorso didattico/accademico offerto, con particolare riferimento a autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento (Descrittori di Dublino 3,4 e 5);

4) corrispondenza tra gli obiettivi dei singoli insegnamenti e le attività formative erogate

Dati di riferimento: Scheda SUA CdS (Quadro A4.a, A4.b, A4.c, B1.a, B1.b, B5) e Rapporto di Riesame 2016. Attenzione: solo i corsi di nuova istituzione e quelli che hanno presentato proposta di modifica per il 2016-2017 hanno potuto compilare il quadro A4.b.1

Dati forniti dal coordinatore (ad esempio, sulle indicazioni fornite dalle istituzioni che hanno ospitato studenti per tirocini e stage).

C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1) le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere;

2) è garantita l'omogeneità ed il grado di confrontabilità dei programmi quando un corso di insegnamento è canalizzato o integrato;

3) il materiale didattico reso disponibile è corrispondente al programma del corso di insegnamento, coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU;

4) adeguatezza del carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica e del SSD di afferenza, in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi;

5) adeguatezza delle infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature).

Dati di riferimento: Indagine studenti frequentanti in particolare i seguenti quesiti:

Scheda SUA CdS (Quadro B3, B4, B5, B6)

Informazioni da inserire

Aspetti da Analizzare

D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1) l'esaustività della descrizione dei metodi di accertamento dei singoli insegnamenti espressa nella SUA-CdS e;

2) la validità della relazione tra gli obiettivi di apprendimento attesi e verifica delle conoscenze acquisite (prove in itinere, finali, esami orali, …..);

3) l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (il corso di studio analizza la % promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti? Sono rilevati 'insegnamenti scoglio'?).

Dati di riferimento: Indagine studenti frequentanti, Rapporto di Riesame

Scheda SUA CdS (Quadro B2.a, B2.b, B2.c, B6)

Informazioni da inserire

Aspetti da Analizzare

E. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.

1) nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

2) gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento?

3) l'effettiva realizzazione delle azioni di miglioramento dichiarate e l'efficacia della loro implementazione

4) gli interventi messi in atto hanno prodotto dei risultati verificabili?

5) il corso di studio ha tenuto conto delle indicazioni della CPds (eventualmente motivando una scelta differente)?

6) sono state attuate attività divulgative delle politiche qualitative dell'ateneo, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'ateneo? (segnalare eventuali attività svolte in tal senso dalla CPds)

Dati di riferimento: Scheda SUA CdS (Quadro C1, C2, C3) e Rapporto Riesame 2016

Informazioni da inserire

Aspetti da Analizzare

G. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

1) completezza e puntualità delle informazioni, disponibilità, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto.

2) chiarezza espositiva delle informazioni nelle parti pubbliche, agli occhi di uno studente.

Dati di riferimento: Scheda SUA CdS, Coordinatore CdS (eventualmente NdV e PQA)

H. Monitoraggio indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica.

1) Andamento degli indicatori, rispetto agli anni precedenti e nel contesto nazionale

2) Utilizzo degli indicatori da parte del corso di studio, anche introducendo indicatori specifici per misurare la realizzazione delle azioni di miglioramento

3) Rilevazione di eventuali criticità

Dati di riferimento: Profilo dei laureati per i questionari laureandi e Condizione occupazionale dell'inserimento nel mondo del lavoro nei primi 5 anni dal conseguimento del titolo (AlmaLaurea, https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&anno=2012&config=profilo) in particolare il quesito: *Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea?*

Sezione 7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA

Inoltre vedere la soddisfazione complessiva del CdS dell'Indagine studenti frequentanti il seguente quesito:

- Lei è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento ?