# Relazione Annuale 2015
# della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**Dipartimento/Facoltà di:** Studi di Impresa Governo e Filosofia
**Dipartimento di afferenza del Corso a partire dal 1 novembre 2015** : Management e Diritto

**Denominazione del Corso di Studio**: Economia e Management
**Classe:** L-18
**Sede**: Università degli studi Roma Tor Vergata

**Coordinatore/Referente della CPds:**
**Prof.ssa Anna Maria Battisti**

**Componenti docenti della CPdS:**
**1. Prof.ssa Anna Maria Battisti**
**2. Prof. Stefano Semplici**
**3. Prof.ssa Simonetta Pattuglia**

**Componenti studenti della CPdS:**
**1. Dr. Rocco Frondizi**
**2. Dr. Stefano de Guz**
**3. Dr. Andrea di Marco**

**Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale**:
30 ottobre 2015

**A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo**

***a) Punti di forza***

Il laureato triennale nel CdS in Economia e Management possiede le competenze di base per affrontare con successo i corsi magistrali di sviluppo delle proprie capacità, e le metodologie e tecniche necessarie per inserirsi proficuamente in ambito lavorativo in aziende di piccole, medie e grandi dimensioni. Il laureato nel curriculum Management sarà in grado di operare nelle attività di approvvigionamento, produzione, commerciale, marketing, amministrazione e controllo, gestione dei processi di innovazione aziendale. Il laureato nel curriculum Professioni e lavoro sarà in grado di operare come consulente o dipendente, svolgendo attività connesse o di supporto ai processi amministrativi delle aziende, e nelle professioni contabili per le quali è sufficiente questa laurea e in prospettiva in quelle che richiedono la laurea magistrale.
Durante il CdS è prevista la possibilità di svolgere stage e frequentare seminari di approfondimento, per agevolare l'ingresso nel mercato del lavoro.

***b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento***

Il Cds in Economia e Management provvede all'elaborazione di programmi di consultazione del mondo del lavoro con le associazioni di categoria che operano nel territorio. Tuttavia, al fine di consentire un costante aggiornamento delle funzioni e delle competenze acquisite dai laureati con quelle richieste dal sistema economico e permettere così un miglioramento continuo della qualità e dell'efficacia dei percorsi formativi, appare necessario un ulteriore rafforzamento del desk imprese e quindi dei rapporti con soggetti economici disposti ad attivare tirocini curriculari, stage e contratti di apprendistato ed altri contratti lavorativi a tempo determinato o indeterminato, ampliando/potenziando il network di imprese, aziende pubbliche e private e istituzioni.

**B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)**

***a) Punti di forza***

Il punto di forza del CLEM è una fortissima capacità attrattiva, testimoniata dall'alto numero di preferenze rispetto ad altri Cds triennale. Inoltre, si riscontra anche una spiccata propensione dello studente triennale CLEM, sempre oltre il 70%, a proseguire gli studi piuttosto che entrare immediatamente nel mondo del lavoro. Per quanto attiene la propensione alla formazione specialistica, i risultati mostrano, a livello generale di CdS, che l'91% dei laureati risulta attualmente iscritto ad un percorso di laurea magistrale. Ciò è dato dalla presenza di una offerta formativa indirizzata sulle tematiche economico-aziendali che consente agli studenti di proseguire gli studi sino ai livelli di specializzazione più elevati.

***b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento***

Data la situazione illustrata, si auspica un potenziamento della capacità di offerta del CLEM e si propone il miglioramento della qualità del sistema della programmazione didattica (trasparenza informativa, tutoraggio, coordinamento tra insegnamenti, calendario di esami, lezioni e sedute di laurea, troppo poche e eccessivamente distanti l'una dall'altra). Si ritiene inoltre che si debba migliorare il coordinamento tra gli

insegnamenti, anche attraverso l'analisi dettagliata dei singoli programmi degli stessi, al fine di evitare sovrapposizioni e/o colmare eventuali lacune.

**C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

***a) Punti di forza***

La struttura campus dell'ateneo è senz'altro, insieme alla localizzazione in area periferica, un punto di forza per l'ateneo così come per il nostro dipartimento. Tuttavia tale potenzialità (buone strutture edilizie, accessibilità degli spazi comuni) non sembra pienamente sfruttata. Ulteriori punti di forza sono rappresentati dalla forte selezione in entrata, dalla severità degli studi e dall'uso diffuso di metodologie di didattica attiva, soprattutto negli insegnamenti dell'area aziendale. Si sottolinea il forte investimento nelle capacità linguistiche, con la previsione che tutti gli studenti debbano raggiungere almeno un livello B1+ nella lingua inglese.

***b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento***

Tra le aree di miglioramento, si segnalano:1) maggiore coordinamento delle modalità di svolgimento e di valutazione degli esami; 2) maggiore coerenza tra CFU e carico di studio dei vari insegnamenti. Al fine di raggiungere gli obiettivi di apprendimento desiderati, risultano necessari, inoltre:

- Un maggiore coinvolgimento e affidamento della didattica ad esponenti appartenenti al mondo delle imprese, delle aziende e delle istituzioni pubbliche e private;
- Maggiore focalizzazione dei programmi d'insegnamento di alcuni corsi;
- Potenziamento delle attività di orientamento e tutoraggio degli studenti;
- Efficientamento e potenziamento delle strutture dedicate all'attività di studio (laboratorio informatico, linguistico, aule studio, connessione Wi-Fi).

La difficoltà nella mobilità è compensata da ampi spazi per gli studenti, aule attrezzate e possibilità di collegarsi alla rete di Ateneo.

**D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

***a) Punti di forza***

I metodi di accertamento del percorso di formazione offerto allo studente CLEM consistono in esami in ciascuna materia presente nel curriculum scelto. L'accertamento prevede una prova scritta ed una prova orale avente il medesimo peso specifico nella valutazione complessiva. Rivestono altresì importanza nell'accertamento del percorso di formazione i colloqui individuali svolti dai singoli docenti e la costruzione di casi di studio in aula su tematiche specifiche, cui sono interessati particolarmente i corsi di area economico-aziendale. Dall'analisi dei questionari compilati dagli studenti iscritti al CLEM risulta che il carico di studio complessivo degli insegnamenti è ritenuto adeguato quando paragonato alla Macroarea e all'Ateneo intero.

***b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento***

Si suggerisce una indagine accurata sulle percentuali di promossi rispetto al numero di candidati e sulle votazioni medie nei singoli esami. Occorre naturalmente evitare giudizi

affrettati, dando al tempo stesso risposte efficaci e concrete agli studenti. È importante intervenire anche per assicurare una maggiore omogeneità dei metodi di verifica.

**E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

***a) Punti di forza***

Punti di forza e i limiti del triennio CLEM sono indicati in modo esaustivo nel Riesame.

***b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento***

Si ritiene utile ribadire che le azioni correttive proposte dal Gruppo di Riesame, a breve termine, devono riguardare: una migliore selezione iniziale in ingresso attraverso test maggiormente ponderati; un'attenta attività di tutorato, nonché di orientamento in itinere al fine di migliorare il placement; un maggiore coordinamento con gli altri Cds al fine di valorizzare le componenti comuni dell'offerta didattica. Per quanto riguarda il placement, si ritiene utile poter disporre anche di dati interni, oltre a quelli forniti da Almalaurea, che siano raccolti direttamente dall'università mediante indagini ad hoc.

**F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti**

***a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)***

- Non è resa pubblica la parte sui dati "quantitativi" della presenza dei docenti,
- La Commissione non è messa in grado di approfondire e valutare situazioni di particolare gravità che vengano segnalate dagli studenti alla stessa anche per quanto riguarda gli indicatori qualitativi;
- La valutazione media dei diversi dipartimenti, considerando tanto gli indicatori qualitativi quanto quelli quantitativi, non è utilizzata insieme ai risultati di valutazione della ricerca (VQR).

***b) Linee di azione identificate***

Un possibile utilizzo futuro dei questionari potrebbe prevedere l'analisi dei questionari relativi ai singoli corsi durante lo svolgimento delle lezioni. In tal modo si potrebbe considerare, almeno in linea di principio, l'evoluzione del grado di soddisfazione degli studenti e l'efficacia o meno di eventuali meccanismi di correzione. La commissione ritiene inoltre che sia proprio la mancata conoscenza pubblica dei dati sui singoli corsi una delle ragioni principali della scarsa attenzione degli studenti alla compilazione delle schede, che viene percepita come semplicemente inutile. Si è anche iniziata, sempre con gli studenti, una verifica di nuove e più efficaci modalità di somministrazione della scheda di valutazione.

**G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

***a) Punti di forza***

Si segnala che il sito Internet del corso (http://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem) contiene informazioni ritenute ampiamente adeguate sull'offerta didattica, sull'organizzazione dei corsi, sui programmi d'esame.

***b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento***
Le informazioni contenute nel documento indicato risultano effettivamente disponibili e corrette.

**H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica**

***a) Punti di forza***
Si apprezza che si stia lavorando per la messa a punto di un sistema di monitoraggio efficiente ed efficace.

***b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento***
Si auspica che la procedura di qualità sia omogenea e uniforme tra tutti i corsi attivati a livello di Ateneo. Tra le aree di miglioramento, si segnala la necessità di creare una banca dati centrale, resa disponibile dall'Ateneo e fruibile anche attraverso una rielaborazione standard di tali dati in indicatori di base utili ai fini di una comparazione spazio temporale delle varie attività. Indicatori che devono attenere ai differenti aspetti del processo della didattica: domanda, input, attività, costi, ricavi, qualità e "impatto della formazione". Si sottolinea anche l'importanza di valutare aspetti socio-economici quali il tasso di abbandono per motivi economici da mettere in relazione alle politiche di sostegno del diritto allo studio.