Relazione Annuale 2015
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Scienze Storiche, Filosofiche-Sociali, dei Beni Culturali e del Territorio

Dipartimento di afferenza a partire dal 1 novembre 2015 (se modificato): Storia, Patrimonio Culturale, Formazione e Società

Denominazione del Corso di Studio: Scienze della Comunicazione
Classe: L-20
Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Dipartimento/Facoltà di: Scienze Storiche, Filosofico-Sociali, dei Beni Culturali e del Territorio

Indicare il Coordinatore/Referente della CPds: Franco Salvatori

Indicare i componenti docenti della CPdS:
1. **Franco Salvatori**
2. **Maria Giovanna Stasolla**
3. **Gabriele Cifani**
4. **Alessandro Orsini**

Indicare i componenti studenti della CPdS:
1. **Alessia Di Palma**
2. **Filippo Kulbertaub**
3. **Simone Guarany**
4. **Edoardo Polimeni**

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 12 ottobre 2015

A Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

a) Il Corso di Laurea, che offre una preparazione di base a quanti intendono approfondire la conoscenza dei processi comunicativi e culturali per sviluppare una professionalità nell'ambito della comunicazione, è organizzato in tre curricula che aprono la strada a successivi percorsi di studio in differenti Lauree Magistrali. Questo dato è importante in quanto, stando a quanto dicono i dati Almalaurea la grande maggioranza dei laureati intende proseguire gli studi. L'attività del corso è sensibilmente arricchita dal numero di accordi e convenzioni con istituzioni pubbliche e aziende di Roma. La scheda per il Riesame conferma l'attenzione a potenziare lo svolgimento di tirocini da parte degli studenti. I giudizi raccolti dai tirocinanti del corso sono molto positivi. Il corso mantiene un costante rapporto con l'Ufficio Tirocini.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

L'arricchimento dell'attività didattica in funzione delle successive possibilità di lavoro degli studenti viene tenuto in costante considerazione nonostante i vincoli determinati dalla congiuntura ancora presente. In particolare, per esempio, il coordinatore ha comunicato che è stato aggiunto un nuovo insegnamento nell'area del Diritto, "Regolamento del mercato dei mezzi di comunicazione (IUS 01)" relativo agli aspetti della regolazione in senso concorrenziale del mercato, della regolamentazione della pubblicità e della disciplina delle pratiche commerciali della tutela dell'utente dei mezzi di comunicazione, etc. proprio per potenziare le conoscenze degli studenti su aspetti di attualità e su problematiche concrete.

Si consiglia di continuare a monitorare il mondo del lavoro e darne informazione agli studenti anche utilizzando il minisito del Corso di Laurea, che presenta una voce Osservatorio su mondo del lavoro.

B Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

a) Punti di forza:

Le attività formative previste nei tre curricola, così come illustrate nella Scheda SUA, risultano coerenti rispetto agli obiettivi prefissati. Si conferma la sostanziale attenzione tesa al miglioramento delle attività didattiche e la discreta attività nell'ambito degli accordi Erasmus.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Il diminuito numero di studenti immatricolati nell'a.a. 2014-15 certamente riflette una flessione generale sia delle iscrizioni all'università sia, in particolare, ai corsi di laurea in Scienze della Comunicazione. Si segnala però un'inversione di tendenza consistente grazie all'incremento del numero degli studenti che per l'a.a. 2015-2016 hanno partecipato al test di orientamento (160 circa). Si consiglia pertanto di mantenere alta la qualità della promozione del corso e dell'orientamento in entrata.

C Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza:

I docenti sono quasi tutti professori e ricercatori incardinati nell'Ateneo di Tor Vergata, con comprovata esperienza didattica e scientifica. Nei Questionari dell'a.a. 2013-14 e nei parziali del 2014-15 gli indicatori relativi alla docenza mostrano un buon apprezzamento da parte degli studenti frequentanti. Si ritiene interessante la presenza, in particolare nelle attività di Laboratorio, di esperti della comunicazione come indicato dal coordinatore.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Il problema degli studenti non frequentanti perché impegnati in attività lavorative continua ad essere presente. Come indicato nel Riesame si auspica un chiaro impegno a favorire un maggior contatto in particolare con questi studenti attraverso la attività di tutoraggio svolta dai docenti del corso e a curare una comunicazione più agile anche attraverso il sito e i social network.

D Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza:

Le indicazioni sui metodi di accertamento sono stati quest'anno inseriti nella scheda SUA attraverso il GOMP in modo tempestivo e compaiono nel Minisito del Corso. Dai dati più aggiornati riportati sulla Scheda Sua recentemente consegnata si rileva tra i punteggi medi più alti del questionario l'apprezzamento per la capacità dei docenti di motivare allo studio e all'interesse per la materia (8,7) e la generale sensazione dell'adeguatezza della didattica impartita.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Il corso, accettando il suggerimento dato dalla commissione lo scorso anno , ha garantito all'apertura dell'anno accademico una presentazione dell'intero corso di laurea con la presenza della maggior parte dei docenti incardinati. Da segnalare però che, come indicato nella scheda SUA, tra i punteggi mediamente più bassi si evidenzia il problema della reperibilità dei docenti a ricevimento o via mail (3,9 su 10). Al contempo sono in pochi gli studenti che dicono di aver usufruito del ricevimento stesso. Si consiglia quindi di intensificare e migliorare i sistemi di comunicazione con gli studenti, in un corso di questo tipo non dovrebbero mancare le giuste competenze in merito.

E Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

a) Punti di forza:

La scheda per il Riesame è stata elaborata in tutte le sue parti, con chiarezza e tenendo conto dei dati a disposizione. La Coordinatrice del Corso, prof. Continenza, ha riferito che quanto indicato nel Riesame è stato messo in atto. Va ritenuto meritevole che la scheda di Riesame viene sottoposta per essere approvata prima della consegna all'intero Consiglio di Corso di laurea e le tematiche emerse vengono sistematicamente riprese in considerazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Sono stati accolti tutti i suggerimenti.

F Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

a)Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità):

1. Differente valutazione da parte di studenti non frequentanti e frequentanti che esprimono differenti opinioni rispetto alla qualità dei servizi.
2. Scarsa chiarezza sul ruolo ed erogazione delle attività integrative.

Secondo quanto evidenziato nella Scheda SUA e sulla base delle dichiarazioni della Coordinatrice, lo strumento del questionario è ritenuto utile e tenuto in considerazione.

b) Linee di azione identificate

La Coordinatrice ha sollevato il problema dei modi e tempi di somministrazione del questionario agli studenti e si è impegnata a discutere in sede di consiglio di corso di laurea per raccogliere proposte migliorative. La Commissione Paritetica la incoraggia in questo progetto.

G **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza:

La Scheda SUA è regolarmente compilata in tutte le sue parti e leggibile pubblicamente attraverso un pdf inserito nel Minisito del corso. La coordinatrice ha evidenziato il miglioramento riscontrato nella messa a disposizione dei dati da parte del NdV.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Non è nelle capacità di questa Commissione Paritetica, data la struttura complessa della scheda, dare ulteriori indicazioni operative per il suo migliore utilizzo.

La coordinatrice ha segnalato la necessità di una maggior collaborazione da parte del personale amministrativo per la messa a disposizione dei dati richiesti, lasciando al gruppo di qualità del corso di laurea solo il compito della loro valutazione.

H **Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica**

a) Punti di forza:

La scheda per il Riesame e la scheda SUA dimostrano che il Cds ha preso atto e analizzato adeguatamente i dati forniti dal centro di Calcolo e messi a disposizione dal Presidio di Qualità. Questi indicatori evidenziano che il corso aveva nel 2013-14, 435 iscritti con un numero medio annuo di CFU pari a 34,7. Ciononostante la percentuale di laureati regolari è molto alta (91,3 %) e 3,38 è il numero medio di anni nei quali gli studenti si laureano. È diminuito ed è trascurabile il numero di trasferimenti e abbandoni. Il 9% degli studenti è fuori corso e il 22% inattivi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Anche quest'anno si ribadisce che utilizzo di questi dati diventerà probabilmente più agile e significativo allorché la comunicazione tra le strutture statistiche di Ateneo e i Cds sarà più consolidata, nonché i dati stessi, forniti ormai da enti diversi (Ateneo, AlmaLaure, Anvur e Cineca) arrivino a risultare univoci.

Stando ai dati si consiglia di potenziare l'internazionalizzazione che vede un numero molto limitato di studenti che conseguono CFU all'estero.