Relazione Annuale 2015
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Studi Umanistici
Dipartimento di afferenza a partire dal 1 novembre 2015 (se modificato): Dipartimento di studi letterari, filosofici e di storia dell'arte

Denominazione del Corso di Studio: Scienze dell'Informazione, della Comunicazione e dell'Editoria
Classe: LM-19
Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Via Columbia 1, 000133 - Roma

Dipartimento/Facoltà di:
Dipartimento di Studi Umanistici

Indicare il Coordinatore/Referente della CPds:
Prof.ssa Diane Ponterotto

Indicare i componenti docenti della CPdS:
1. Prof. Alessandro Campus
2. Prof.ssa Sabina Marinetti
3. Prof.ssa Maddalena Signorirni

Indicare i componenti studenti della CPdS:
1. Erika Cannone
2. Marta Cesaretti
3. Chiara Rolletta

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: mercoledì 14 ottobre 2015

A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

a) Punti di forza

L'obiettivo del CdS è di formare professionisti nell'ambito delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione. Il CdS sembra aver un buon riscontro nelle aspettative degli studenti, che si dicono soddisfatti della scelta del corso. Per quanto riguarda il mondo del lavoro, dai dati di Alma Laurea risulta che a tre anni dalla laurea l'86,4% dei laureati lavora (il 46% ha un lavoro stabile), con una media di 9 mesi tra laurea ed inizio del lavoro; quasi il 70% pensa che la laurea sia stata utile per trovare lavoro.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già indicato nel Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio - 2014 "Nel breve periodo intercorso dalla compilazione della scheda SUA 2013, non è stato possibile realizzare una 'Associazione dei laureati del CdS' come strumento tramite il quale fare rete tra di loro per lo scambio di informazioni su attività di formazione e opportunità lavorative. Si ribadisce comunque l'utilità di realizzare un simile strumento anche perché ciò consentirebbe di avere informazioni in tempo reale sull'inserimento nel mondo del lavoro". Si invita il CdS a costituire tale Associazione, oltre a continuare a sviluppare i rapporti con le varie entità potenzialmente interessante alle professionalità formate.

B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

a) Punti di forza

Il CdS integra i moduli di insegnamento strutturati in modo tradizionale con seminari, *stage*, convegni, in modo che gli studenti possano entrare in contatto anche con realtà diverse rispetto a quelle vissute nell'ambito universitario. In questo modo si cerca di arrivare agli obiettivi formativi nel modo più completo possibile, col supporto di organismi esterni (RAI, Provincia di Roma, Centro per il Libro e la Lettura, Associazione Italiana Editori, ...), che hanno espresso pareri positivi sulla preparazione degli studenti che svolgono attività presso di loro.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Pur nella contingente situazione lavorativa nazionale, occorrerebbe ampliare l'offerta di *stage* e periodi di formazione, aprendo la possibilità anche presso altri editori, che si occupino di forme comunicative diverse (ad. es. *graphic novels*, *manga*).

C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Il livello dei docenti impegnati nel CdS è molto alto, anche perché diversi provengono dalla realtà professionale verso la quale i futuri laureati si rivolgeranno. Le valutazioni che gli studenti hanno dato nei questionari mostrano un miglioramento nella valutazione dei docenti (presenza, reperibilità, disponibilità, interesse suscitato) rispetto al precedente anno, sempre comunque molto alta. E' sostanzialmente invariata la valutazione generale degli insegnamenti impartiti (D25: 8,63).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nelle risposte degli studenti ai questionari si nota una netta flessione nella valutazione delle attività didattiche integrative (D16), passando dal 7,6 del 2013-2014 al 4,3 del 2014-2015; ugualmente peggiorata è la valutazione delle strutture per le attività integrative (D23: aule, laboratori, ecc.), passando dal 6,8 del 2013-2014 al 3,89 del 2014-2015. Si propone di ampliare il ventaglio delle attività integrative – stage, incontri, seminari, ecc. – e di disporre di maggiori risorse (organizzative ed economiche) per i laboratori e le ulteriori attività formative. Andrebbero poi stipulate convenzioni per la mobilità internazionale, la cui assenza è già stata rilevata nella SUA.

D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I metodi di accertamento delle conoscenze possono esser diversi, a seconda della disciplina: scritti, orali, *in itinere*. Anche se in leggero calo rispetto allo scorso anno, gli studenti mostrano un generale apprezzamento per carico di studio complessivo e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti e degli esami.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dato il giudizio complessivamente positivo emerso dal rilevamento dei pareri degli studenti, si suggerisce di continuare a monitorare questo aspetto ai fine di un potenziamento dello stesso.

E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

a) Punti di forza

Il CdS, anche seguendo le indicazioni dell'anno passato fornite dalla Commissione Paritetica e recepite dalla Procedura di Riesame, ha già messo in atto diversi cambiamenti per quanto riguardo la visibilità, ristrutturando il sito web esistente e progettandone uno nuovo, che sta per esser reso pubblico.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio del 2014 sono state individuate alcune criticità – in particolare il rapporto tra attività didattiche curriculari e attività didattiche integrative – rimandando la proposta di soluzioni al Responsabile della Qualità del Corso di Studio. Si auspica che tali soluzioni siano individuate ed applicate il prima possibile.

F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità):
Difficoltà di compilazione: gli studenti trovano molto lungo ed oneroso compilare la scheda al momento della iscrizione all'esame e spesso si dichiarano non frequentanti per non dover rispondere a molte domande. Se lo studente non supera l'esame deve compilare un'altra volta il questionario, falsando così i dati statistici. Nel caso in cui gli studenti siano sotto un certo minimo, i dati sul corso non sono disponibili.

b) Linee di azione identificate
Mettere a disposizione degli studenti un metodo più veloce; evitare la duplicazione delle valutazioni.

G) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
La SUA è raggiungibile dal mini-sito del corso di laurea. Le informazioni fornite sono chiare, corrette ed esaurienti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Risultano assenti nel sito web i programmi dei "Laboratori e Seminari di didattica integrativa", che andrebbero resi pubblici per permettere agli studenti una propria pianificazione delle attività o, nel caso si riferiscano ad anni passati, a eliminare i titoli. I Quadri B5 riguardanti orientamento e tutorato, assistenza per periodi di formazione all'estero e per la mobilità internazionale, risultano molto essenziali e sintetici nelle informazioni date. Si consiglia pertanto di approfondire tali sezioni.

H) **Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica**

a) Punti di forza

Per l'anno accademico 2014/15 gli studenti iscritti risultano essere 125. L'indicatore F1 (numero medio annuo CFU/studente) è 41,36; F2 (percentuale di iscritti al II anno con X=5 iscritti): 95,12%; F3 (numero di CFU studenti iscritti al cds da 2 anni/studenti iscritti): 32,64; F4 (tasso di laurea [in corso]): 100%; F7 (quota studenti fuori corso): 1%; F8 (quota studenti inattivi): 6,34%; F9 (tempo medio per il conseguimento del titolo): 2,05 anni; F15 (rapporto studenti con più di 15 CFU acquisiti all'estero/studenti iscritti): 24; F18 (studenti iscritti con titolo per l'accesso no italiano/studenti iscritti)): 3,2%.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dato lo scopo degli obiettivi formativi del corso, si suggerisce di potenziare la visibilità del rapporto del CdS con le professioni su territorio.