Relazione Annuale 2015
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Scienze Storiche, Filosofiche-Sociali, dei Beni Culturali e del Territorio

Dipartimento di afferenza a partire dal 1 novembre 2015 (se modificato): Storia, Patrimonio Culturale, Formazione e Società

Denominazione del Corso di Studio: Archeologia, Filologia, Letteratura e Storia dell'Antichità
Classe: LM-2& LM15
Sede:

Dipartimento/Facoltà di: Scienze Storiche, Filosofico-Sociali, dei Beni Culturali e del Territorio

Indicare il Coordinatore/Referente della CPds: Franco Salvatori

Indicare i componenti docenti della CPdS:
1. Franco Salvatori
2. Maria Giovanna Stasolla
3. Gabriele Cifani
4. Alessandro Orsini

Indicare i componenti studenti della CPdS:
1. Alessia Di Palma
2. Filippo Kulbertaub
3. Simone Guarany
4. Edoardo Polimeni

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 12 ottobre 2015

A Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

a) Punti di forza:

Il Corso di Studio Magistrale assicura una formazione nell'ampia estensione cronologica dalla Preistoria al Medioevo, curando gli aspetti metodologici e i contenuti delle discipline; il percorso formativo prepara futuri studiosi in ambito universitario o negli istituti di ricerca, funzionari archeologi per i beni archeologici dello Stato e degli Enti Locali, laureati atti a svolgere mansioni di alta responsabilità nei settori dell'industria culturale. Per la Classe LM 15, il Cds prepara all'insegnamento di materie letterarie nei licei classici, consentendo l'accesso al TFA.

La sede Universitaria a Roma costituisce infine un indiscutibile punto di forza, anche a livello internazionale, per lo studio delle scienze dell'antichità.

Il Cds si avvale di molte convenzioni con enti pubblici per la realizzazione di Tirocini che sono in genere seguiti con buoni risultati dagli studenti.

I dati di immatricolazione rivelano una sostanziale tenuta del corso che è discretamente attrattivo.

Secondo i dati Almalaurea l'occupazione post laurea supera il 50% e una percentuale discreta di studenti prosegue gli studi in corsi di specializzazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Un obiettivo sempre perseguibile è quello di migliorare il dialogo con il mondo del lavoro, già alto per questo corso di laurea, nella speranza che migliori e maggiori opportunità si aprano, oltre all'ambito dell'insegnamento, anche nel settore della tutela e promozione dei Beni culturali.

Per una maggiore visibilità delle eventuali iniziative del corso di laurea in relazione alle opportunità occupazionali e alle relazioni con rappresentanti del mondo del lavoro si consiglia di usare il quadro "Osservatorio sul mondo del lavoro", fornito dal format del minisito del corso di laurea.

B Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

a)Punti di forza:

Gli obiettivi didattici indicati nella scheda SUA sono coerenti con l'offerta formativa.

Come indicato nel Riesame anche ciclico, i docenti del corso si sono stabilmente impegnati nella realizzazione di attività stimolanti, curando gli aspetti interdisciplinari volti a migliorare l'offerta didattica comune alle due classi e a curare le iniziative di didattica integrativa.

Gli indicatori didattici sono molto confortanti indicando un aumento delle immatricolazioni, un basso numero di studenti fuori corso e inattivi e un tasso di laurea pari alla totalità dei suoi iscritti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento :

Tenuto conto di quanto detto nel punto A, si consiglia di verificare la possibilità di ampliare le attività e i tirocini che facciano da ponte tra il percorso di studi e il mondo del lavoro.

C Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a)Punti di forza:

I Docenti sono tutti professori e ricercatori incardinati dell'Ateneo di Tor Vergata, di comprovata professionalità a livello scientifico e didattico.

I questionari degli studenti frequentanti mostrano una valutazione quasi ottimale delle prestazioni dei docenti e dell'organizzazione dei corsi con un alto indice di gradimento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Pur se le iniziative di miglioramento attuate lo scorso anno a proposito delle attività integrative e delle relative strutture è leggermente migliorata, il punto più debole nella valutazione degli studenti continuano a essere le attività integrative. Un miglioramento in tal senso potrebbe essere l'obiettivo per il prossimo anno.

Si consiglia inoltre di intensificare ancor più la collaborazione con le strutture preposte alla gestione degli spazi e delle attrezzature didattiche, anche in concerto con gli altri Cds, per migliorare l'efficacia di aule e sussidi.

D Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza:

Le indicazioni relative ai metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi sono chiaramente espresso nella SUA.

Gli indicatori relativi ai metodi di accertamento dei Questionari portano risultati più che soddisfacenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

L'uso costante ed efficace del minisito, anche nelle pagine dei docenti, oltre all'insostituibile dialogo con gli studenti sono le migliori strategie per l'ulteriore miglioramento della valutazione.

E Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

a) Punti di forza:

Il Riesame e il Riesame ciclico sono è stati compilati in modo chiaro e partendo dall'analisi obiettiva dei dati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

La prof.ssa Bonanno, coordinatrice del corso ha dichiarato che le azioni correttive proposte sono state in gran parte realizzate.

F Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità):

1. Anche per questo corso, che manifesta un alto indice di gradimento da parte degli studenti, si nota tuttavia una differente valutazione da parte di studenti non frequentanti e frequentanti che esprimono differenti opinioni rispetto alla qualità dei servizi.
2.Scarsa chiarezza sul ruolo ed erogazione delle attività integrative.

b) Linee di azione identificate

Secondo quanto evidenziato nella Scheda SUA e sulla base delle dichiarazioni della Coordinatrice, lo strumento del questionario è ritenuto utile e tenuto in considerazione. Il coordinatore ha dichiarato che sui punti critici si cercherà di intervenire con specifici chiarimenti da fornire agli studenti.

G **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a)Punti di forza:

La Scheda SUA è regolarmente compilata in tutte le sue parti e leggibile pubblicamente attraverso un pdf inserito nel Minisito del corso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Ribadiamo che non è nelle capacità di questa Commissione Paritetica, data la struttura complessa della scheda, dare ulteriori indicazioni operative per il suo migliore utilizzo.

H **Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica**

a) Punti di forza:

La scheda per il Riesame e la scheda SUA dimostrano che il Cds ha preso atto e analizzato adeguatamente i dati forniti da Almalaurea e dal centro di Calcolo e forniti dal Presidio di Qualità. Secondo questi dati il corso nel 2013-14 aveva 78 iscritti con un numero medio annuo di cfu pari a 37,45. Alta la percentuale di Laureati regolari (86%). Nulli gli abbandoni e insignificante il numero dei fuori corso. Limitato (6,4 %) il numero degli studenti inattivi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

In base ai dati il corso ha manifestato un peggioramento nell'internazionalizzazione. Si consiglia di intervenire motivando gli studenti all'uso del programma Erasmus.