Relazione Annuale 2015
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Biologia

Denominazione del Corso di Studio: Biologia Evoluzionistica, Ecologia e Antropologia Applicata

Classe: LM6
Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Dipartimento/Facoltà di: Biologia

Indicare il Coordinatore/Referente della CPds: Maria Rosa Ciriolo

Indicare i componenti docenti della CPdS:
1.Clara Boglione
2.Luciana Migliore
3.Stefano Rufini
4.Sergio Bernardini

Indicare i componenti studenti della CPdS:
1.Marco Rosina
2.Luca Gaspari
3.Anna Risuglia
4.Chiara Viscusi

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
06/11/2015

A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

a) Punti di forza

La trasformazione della LM BEU in BEEAA è stata accredita dal MIUR in data 13/6/2014 (DM 435, come riportato nel Rapporto di Riesame annuale 2015), pertanto sono stati consultati i dati (*Condizione Occupazionale dei laureati 2015, anno di indagine: 2014, anni dalla laurea: 1(n. intervistati: 14) -3 (n: 35) del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea Aprile 2015; confrontati con i dati Almalaurea elaborati dal Centro di Calcolo dell'Ateneo - Data ultimo aggiornamento: 16/04/2015*) relativi alla LM BEU. Il 79% dei laureati a 3 anni ha partecipato ad almeno un'attività di formazione (vs 48% di Ateneo), soprattutto scuole di specializzazione (29%) e stage in azienda (21%). Il 100% degli uomini e il 54% delle donne lavora (totale 57% dei laureati) e il 21% non cerca lavoro perché impegnato in corsi universitari o praticantato, con un tasso di occupazione ISTAT pari all'86%. L'87% di questi ha iniziato a lavorare 6,6 mesi dopo la laurea magistrale. Il 25% ha trovato occupazione stabile contro il 62% che dichiara part-time, ripartiti per il 75% nel settore pubblico e privato (25%), nel ramo delle consulenze (37,5%) ed Istruzione/Ricerca (25%). Il 100% degli occupati lavora nel ramo dei servizi.
Il 10-12-2014 il coordinatore del CdS si è incontrato con le Parti Sociali così rappresentate: Dott. Giovanni Antonini, Presidente del Collegio dei Biologi delle Università Italiane (CBUI); Dott. Ermanno Calcatelli, Presidente dell'Ordine Nazionale dei Biologi; Dott.ssa Loretta Bacchetta, ENEA, Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile, Casaccia, RM; Dott. Pierluigi Campana, Dirigente Ricerca, Istituto Nazionale di Fisica Nucleare (INFN) di Frascati, RM; Dott. Andrea Ceracchi, CECOM Srl, Guidonia, RM; Dott. Corrado Cianci, Thales Alenia Space Italia, RM; Dott. Stefano Dietrich, Centro Nazionale delle Ricerche, Istituto di Scienze dell'Atmosfera e del Clima (CNR-ISAC), RM; Dott. Gino Fundarò, Avio Srl, Colleferro, RM Dott. Fabio Talarico, Istituto Superiore per la Conservazione ed il Restauro (ISCR), RM.
E' presente sul sito della Macroarea di Scienze un servizio di *Job Placement* (*http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=530&catParent=525*) con lo scopo di facilitare l'ingresso nel mondo del lavoro ai laureati.

b) ***Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento***

Dai risultati degli incontri con le parti sociali riportati nella Scheda SUA 2014 (*http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=594&catParent=577* ; Quadro A.1) e dal Verbale dell'incontro fornito dal Coordinatore a questa CP non si evince una specificità per questa LM degli argomenti trattati nel corso dell'incontro né rappresentanti di Enti o Aziende specifici per questo CdS. Questa CP auspica, in accordo con quanto richiesto dalle parti sociali, una migliore sinergia tra Università, Enti di Ricerca e Imprese, attraverso momenti di incontro, con cadenza periodica e/o forme di collaborazione per realizzare percorsi congiunti e di interesse comune e ribadisce la necessità di incontri semestrali e specifici per ogni CdS, invitando, per esempio, rappresentanti delle Aziende/Enti che offrono già possibilità di stage e tirocini, al posto dell'attuale incontro comune per l'intera Macroarea. Sempre al fine di ottemperare la normativa in merito, questa CP richiede che il verbale degli incontri con le Parti Sociali sia reso pubblico sul sito web della LM, preferibilmente sotto un sottomenu che ne esplichi l'importanza per gli studenti, ad esempio *Informazioni e valutazioni sul Corso di Laurea*, insieme alla Scheda SUA e le valutazioni degli studenti. Questa CP si dichiara d'accordo con la

decisione emersa durante l'incontro di organizzare altre iniziative, alcune delle quali rivolte anche agli studenti, per fornire informazioni e indicazioni sulle competenze richieste per l'inserimento nel mondo del lavoro. Inoltre, si richiede all'Ateneo di aggiungere al sito web per il *Centro Per l'Impiego* la possibilità di interazioni via informatica tra i laureati e il Centro stesso e consultabile per le Aziende in cerca di personale, dove, ad esempio, i nostri laureati possano poter inserire il proprio curriculum e altre informazioni. Nel caso fosse già presente questa possibilità, si richiede di renderlo più facilmente accessibile.
La LM BEEAA prevede un curriculum ecologico ed uno umano con un numero di insegnamenti inferiore a quelli offerti dalla LM BEU (ad indirizzo esclusivamente umano) da cui deriva: ciò potrebbe determinare una minore caratterizzazione e specificità della professionalità conseguita alla laurea. Tale "generalizzazione" della figura professionale emergente non dovrebbe limitare la prosecuzione degli studi verso Dottorati di Ricerca (a cui accede il 29% dei laureati) ma potrebbe penalizzare il laureato verso opportunità lavorative nel settore dell'Istruzione e Ricerca presso Enti pubblici, in forte sofferenza per la crisi economica attuale, e presso i privati. Pertanto si raccomanda la reintroduzione di AAS più caratterizzanti e professionalizzanti (ved. Quadro C) sia nel curriculum ecologico sia umano, ed una maggiore specificità nell'elenco di stage e tirocini esterni per questa LM presente sul sito web della LM, ai quali questa CP propone di allegare l'elenco degli Enti già in convenzione con il Dipartimento, per facilitare esperienze in campi specifici professionali.
Infine, dai dati forniti da AlmaLaurea(*https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=tutti&corstipo=LS&ateneo=70027&facolta=760&gruppo=3&pa=70027&classe=11006&corso=tutti&postcorso=0580207300700004&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo*) riferiti alla Condizione Occupazionale dei laureati 2015, anno di indagine 2013, anni dalla laurea 1 (n. intervistati: 44) per il CdS BEU risulta che la durata media degli studi (intervallo fra il 5 novembre dell'anno di iscrizione al biennio e la data di laurea) è di 2,6 anni: la modalità di rilievo del dato fa sì che vengano considerati come fuori corso di 6 mesi tutti i laureati che hanno usufruito della possibilità di immatricolazione nel mese di marzo. Al fine di comprendere quanto questo ritardo negli studi sia effettivo o conseguenza della presenza della seconda finestra di immatricolazione (e quindi di migliorare la performance di questo indicatore) si propone di eliminare la seconda data di immatricolazione (a marzo).
Infine, nella Scheda SUA 2015 (Quadro C3), viene riportata la volontà da parte dell'Ateneo di definire per il prossimo AA (2015-16) il calendario dei seminari di Diritto del lavoro rivolti a tutti i laureandi delle 6 Macroaree, oltre alla creazione dello sportello del Volontariato.

B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

a) Punti di forza

E' stato predisposto e distribuito alle aziende/enti ospitanti i tirocinanti e ai tirocinanti stessi un questionario per monitorare il grado di soddisfazione ed eventualmente operare opportuni interventi sulla preparazione degli studenti. Questa LM è stata trasformata dalla LM BEU a partire dall'AA 2014-2015 e ancora non sono stati resi disponibili dati sulla durata media degli studi, sul tasso di internazionalizzazione e la media CFU/anno/studente inerenti lo scorso anno AA. Pertanto si è proceduto alla

valutazione dei dati più recenti relativi alla LM BEU. Dai dati AlmaLaurea (Aprile 2015) il 62% dei laureati BEU che ha trovato occupazione a 3 anni dalla laurea dichiara che la LM si è rivelata utile per lo svolgimento dell'attività lavorativa, a fronte di un 37% che ha trovato lavoro in posizioni che la richiedevano per legge ed altrettanti che la giudicano non obbligatoria ma utile. Il 62% ha giudicato la laurea molto efficace nel lavoro svolto.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

I risultati dei questionari sottoposti agli Enti sedi di tirocinio non sono stati ancora forniti a questa CP. Si ritiene necessario fornire la valutazione dei dati annualmente, prima della definizione dell'offerta formativa, al fine di poter eventualmente reindirizzare l'offerta in tempi utili, indipendentemente dalla numerosità dei questionari raccolti.

Si registra il mancato accoglimento da parte dell'Ateneo di iniziative atte a migliorare la mobilità internazionale degli studenti con lo stanziamento di fondi specifici per co-finanziare le esigue borse Erasmus Plus proposto nella Relazione CP 2014 e dal RAR 2015.

C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Gli studenti BEEAA 2014-2015 intervistati (n risposte = 93; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/) che abbiano seguito almeno il 75% delle lezioni hanno espresso percentuali di pareri positivi (range dei punteggi: 7,4-9,1) per 15 su 17 descrittori, dei quali 12 mostrano un incremento nella valutazione rispetto ai dati 2013-14 relativi alla LM BEU. È ampiamente migliorata (8,3) la criticità evidenziata nella Relazione CP 2014 per la LM BEU (D14: corretta proporzione tra CFU e carico di studio). Il confronto con i dati relativi a tutto l'Ateneo di Tor Vergata evidenzia che tutti gli indicatori delle Sez. 2 (*Organizzazione dell'insegnamento*), 3 (*Attività didattiche e studio*), 5 (*Interesse e soddisfazione*) e 6 (*Attività di studio e commenti*) mostrano valutazioni maggiori (9 indicatori) o uguali (3). Gli indicatori D6 (*Il docente/i è/sono stato/i effettivamente reperibile/i per chiarimenti e spiegazioni?*) e D13 (*Il docente stimola/motiva (docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?*) hanno riportato il punteggio massimo dell'Ateneo.

A seguito di quanto proposto nella Relazione CP 2014, tutti i docenti sono stati stimolati all'uso dei test in itinere, al fine di verificare il grado di apprendimento delle conoscenze e incrementare la regolarità quotidiana dello studio degli studenti.

b) ***Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento***

Dai dati ricavati dai Questionari compilati dagli studenti iscritti al primo anno di questa LM, che abbiano frequentato almeno il 75% delle lezioni, e dai giudizi degli studenti della CP emerge che solo gli indicatori D23 (*adeguatezza dei locali e attrezzature per le attività didattiche*: 5,8) e D16 (*utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento*: 4,6) godono di giudizi insufficienti, ma comunque in miglioramento rispetto alle rilevazioni effettuate lo scorso anno per la LM BEU. L'indicatore D16 mostra comunque valori superiori ed il D23 valori simili alle valutazioni medie dell'Ateneo. Le possibilità di miglioramento delle criticità inerenti l'indicatore D23 esulano dalle

competenze di questa Commissione mentre per il D16 si rende necessario migliorare l'offerta didattica integrativa. A fronte della drastica riduzione dell'offerta formativa per la scomparsa di una serie di insegnamenti (dai 32 della ex BEU ai 18 nella BEEAA), questa CP propone che venga nuovamente analizzata l'offerta formativa reintroducendo come AAS i corsi eliminati ma caratterizzanti i due curricula presenti nel CdS e che tra le AAS attuali e quelle disponibili nella vecchia LM BEU vengano considerate per l'offerta formativa del prossimo AA solo quelle che abbiano maggiormente goduto della partecipazione degli studenti (rilevabili attraverso il conteggio degli studenti che si sono sottoposti all'esame finale).
La carenza di accesso on-line alle riviste scientifiche resta una criticità ancora ampiamente inevasa che non si evidenzia dai questionari degli studenti in corso ma dai rappresentanti della componente studentesca di questa CP, quasi tutti ormai laureati: questa criticità determina infatti effetti negativi soprattutto al momento del tirocinio per la tesi. Per quanto riguarda questa LM, si auspica l'urgente ripristino nel corso di quest'AA almeno dell'abbonamento al gruppo editoriale Wiley-Blackwell, al fine di non procrastinare l'evidente penalizzazione delle attività di ricerca bibliografica per lo svolgimento della tesi e per i Journal Clubs tenuti all'interno di alcuni corsi.
Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla Sez1 (*Organizzazione del Corso di Studi*) i valori rilevati per la LM BEEAA sono solo leggermente inferiori ai valori medi dell'Ateneo e in netto miglioramento rispetto a quanto rilevato nello scorso AA per la LM BEU.

D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Il carico di studio complessivo (indicatore D1), l'organizzazione complessiva (D2) degli insegnamenti e l'organizzazione degli esami (D3) sono giudicati ampiamente sufficienti dagli studenti BEEAA iscritti nel 2014-15 (questionari degli studenti, disponibili sul sito *https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/* e relativi ai soli studenti che abbiano frequentato almeno il 75% delle lezioni). Il calendario degli esami, i programmi, il materiale didattico e il tipo d'esame sono chiaramente esposti agli studenti sia sul sito della Macroarea sia sulle pagine di DidatticaWeb ed è stata istituita ed attuata a livello dipartimentale la settimana di tutoraggio svolta dai docenti/tutor. Molti docenti hanno svolto test in itinere, seguendo le indicazioni della schede RAR, RRC, SUA e della relazione CP.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

L'incremento dei test in itinere proposto nelle precedenti relazioni è stato sfruttato solo da un numero ridotto di studenti, provocando al contempo la diminuzione nella frequenza alle lezioni nei periodi dei test. Si attendono i dati relativi ai prossimi 2-3 AA per poterne valutare l'efficacia sulla riduzione della durata degli studi, come l'effetto dell'assegnazione di debiti formativi da colmare prima dell'immatricolazione per ovviare alla criticità determinata dalla presenza di competenze differenti tra gli studenti immatricolati, proposta nella relazione CP 2014. Si registra l'accoglimento della proposta contenuta nella Relazione 2014 della possibilità di accesso da parte del Coordinatore del parere degli studenti sui singoli corsi, rendendo così possibile azioni di miglioramento mirate, i cui frutti si potranno valutare solo a partire dal prossimo AA.

E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

a) Punti di forza

Si ritiene che la scheda di riesame sia in generale uno strumento utile ai fini dell'ottimizzazione dell'offerta formativa conferito da questo CdS. Va evidenziato che gli interventi di miglioramento proposti per questa LM, alla luce dei pochi dati ancora disponibili, sono i migliori possibili stante l'attuale carenza di fondi strutturali destinati ad edilizia, ricerca e didattica.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

In generale, si osserva un mancato recepimento da parte dell'Ateneo delle indicazioni operative di miglioramento suggerite dalla Relazione CP e dal RAR, come il mancato aumento di finanziamento per le biblioteche e il cofinanziamento di Ateneo per le borse di mobilità internazionale degli studenti.

I forti ritardi riscontrati da questa CP nell'ottenimento dei dati utili per la stesura della relazione impediscono la possibilità di modificare l'offerta formativa per il nuovo AA sulla base delle indicazioni suggerite dalla Commissione. Per ovviare almeno in parte questa criticità, la Relazione 2014 della CP aveva avanzato la proposta di introdurre, almeno per le LM di recente trasformazione, come questa, una riunione trimestrale con il Gruppo di Riesame e il Coordinatore, al fine di monitorare le azioni di miglioramento previste ed analizzare l'andamento degli studi lungo l'anno accademico, rimasta purtroppo inattesa.

Per quanto riguarda la CP, si evidenzia la necessità di valutare la situazione degli studenti membri della Commissione che terminano gli studi prima della decadenza del mandato.

Si invita il Gruppo di Riesame ad indicare nel RAR i nominativi, la funzione svolta e la sede degli Enti/Aziende incontrate, di promuovere annualmente incontri con le Parti Sociali specifici per questa LM, includendo anche i rappresentanti degli Enti/Aziende che ospitano i tirocinanti/stagisti, forse più interessati a partecipare a tali incontri.

F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

In generale, questa CP ha rilevato la necessità di caratterizzare diversamente dalla classe "giudizi negativi" tutte le risposte "non so", soprattutto per quanto riguarda la classe di indicatori indirizzati esclusivamente ai non frequentanti. La mancanza di esperienza, infatti, non può e non deve essere categorizzata come giudizio negativo per il CdS. Inoltre, al fine di ottemperare alle richieste dell'ANVUR, la CP ritiene indispensabile che i dati elaborati vengano forniti ripartiti secondo le classi di frequenza richieste (es. studenti frequentanti il 50% delle lezioni, invece della classe attuale 25-75% delle lezioni). Per quest'AA, questa CP ha deciso di prendere in considerazione solo i questionari compilati dagli studenti che abbiano frequentato regolarmente le lezioni (>75% delle lezioni). Si avanza la richiesta che la schermata di default sul sito Valmon relativo ai risultati dei questionari degli studenti sia quella relativa alle opinioni fornite dagli studenti che abbiano frequentato almeno il 50% delle lezioni, e che sia possibile solo in seconda istanza scegliere di visualizzare le altre classi. Poiché gli studenti ritengono inutile il questionario, che troppo spesso viene compilato rispondendo in

modo casuale alle domande o affermando di non aver seguito il corso (per evitare di rispondere alle domande) o teme per la mancanza di anonimato, si richiede al Corpo Docente di continuare nella promozione 'culturale' dell'importanza della valutazione ex-post, già promossa da questa CP nella relazione dello scorso AA, che coinvolga docenti e studenti per un efficace processo di miglioramento del Corso e che i risultati dei questionari degli studenti siano resi pubblici e aggiornati annualmente sul sito della LM ad essi preposto (http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=618&catParent=577). Inoltre si invita a inserire sul sito della LM una pagina specifica per la Commissione Paritetica, contenente i nominativi, l'indirizzo email e l'orario di ricevimento di ogni membro della Commissione per facilitare l'attività di monitoraggio dei disagi ai diversi membri della CP.

Le criticità maggiori sono state individuate nei questionari compilati dagli studenti che hanno frequentato meno del 25% (6 indicatori: D1,D2,D3,D9,D17,D18,D19) e tra il 25-75% (5 indicatori: D1,D3,D17,D18,D19) delle lezioni. Gli indicatori 17, 18 e 19 sono quelli che riportano i giudizi peggiori (range 3,7-5% di risposte positive; tutti gli altri sono compresi tra il 6 ed il 7%) ma la possibilità di mettere in atto strategie migliorative è inficiata dall'impossibilità di sapere quanti di questi giudizi siano effettivamente negativi e quanti siano i "non so". Questi valori mostrano valori crescenti (D17 = 3,7 → 4,7; D18 = 4,2→ 6,6) o decrescenti (D19 = 4,9 → 3,7) all'aumentare delle ore di lezione frequentate. Proprio l'andamento del dato D19 (*Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?)*che diminuisce con l'aumentare delle ore frequentate fa sorgere dubbi sulla validità della rilevazione.

Gli studenti BEEAA 2014-2015 intervistati (n. risposte = 93; https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/) che abbiano seguito almeno il 75% delle lezioni hanno espresso percentuali di pareri negativi (% risposte con punteggio inferiore a 7) solo per gli indicatori D23 (*adeguatezza dei locali e attrezzature per le attività didattiche*: 5,8) e D16 (*utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento*: 4,6). L'indicatore D16 mostra comunque valori superiori ed il D23 valori simili alle valutazioni medie dell'Ateneo. Tutti gli altri indicatori hanno riportato punteggi superiori a 7. In particolare, per quanto riguarda gli indicatori relativi alla Sez1 (*Organizzazione del Corso di Studi*) i valori rilevati per la LM BEEAA sono solo leggermente inferiori ai valori medi dell'Ateneo ma in netto miglioramento rispetto a quanto rilevato nello scorso AA per la LM BEU. Pareri positivi (range dei punteggi: 7,4-9,1) sono riportati per 15 su 17 descrittori, 12 dei quali mostrano un incremento nella valutazione rispetto ai dati 2013-14 relativi alla LM BEU. È ampiamente migliorata (8,3) la criticità evidenziata nella Relazione CP 2014 per la LM BEU (D14: corretta proporzione tra CFU e carico di studio). Il confronto con i dati relativi a tutto l'Ateneo di Tor Vergata evidenzia che tutti gli indicatori delle Sez. 2 (*Organizzazione dell'insegnamento*), 3 (*Attività didattiche e studio*), 5 (*Interesse e soddisfazione*) e 6 (*Attività di studio e commenti*) mostrano valutazioni maggiori (9 indicatori) o uguali (3). Gli indicatori D6 (*Il docente/i è/sono stato/i effettivamente reperibile/i per chiarimenti e spiegazioni?*) e D13 (*Il docente stimola/motiva (docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?*) hanno riportato il punteggio massimo dell'Ateneo.

b) Linee di azione identificate

Si registra l'ottenimento della possibilità di ottenere i risultati dei questionari modulati sulla base della percentuale di lezioni seguite dagli studenti intervistati, così come la fornitura da parte del NdV dei risultati cumulati recenti (aggiornati al primo semestre 2014-2015; file *Indicatori_2015.xls*) dei questionari degli studenti, risolvendo così alcune delle criticità evidenziate nella precedente Relazione della CP. La possibilità da parte del coordinatore di poter analizzare i pareri degli studenti sui singoli corsi,

nonostante la richiesta avanzata da questa CP nella Relazione 2014, è stata resa possibile, finora, solo per i risultati dei questionari relativi all'AA 2013-14, impedendo interventi mirati e tempestivi di individuazione di particolari criticità.
Si invita ogni docente a promuovere ulteriormente l'utilità dei questionari, chiarendo la sicurezza dell'anonimato, presso gli studenti. Si suggerisce di indire una riunione con tutti gli studenti all'inizio di ogni AA per cercare di superare il loro totale disinteresse e fastidio nei confronti dei questionari. La pubblicazione annuale, con relativa pubblicizzazione presso gli studenti, degli esiti dei questionari sul sito della LM potrebbe fornire loro la prova dell'importanza d questi.
Questa CP ritiene che l'attuazione della richiesta di rendere accessibili tempestivamente al coordinatore le valutazioni dei singoli corsi sia l'unico strumento di utilizzo dei questionari veramente efficace ai fini della risoluzione delle criticità.
Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla Sez1 (*Organizzazione del Corso di Studi*), i valori rilevati per la LM BEEAA sono solo leggermente inferiori ai valori medi dell'Ateneo ma in netto miglioramento rispetto a quanto rilevato nello scorso AA per la LM BEU, indicando che la rimodulazione dell'offerta formativa conseguente alla trasformazione BEE in BEEAA, per lo meno per gli studenti iscritti, ha rappresentato dei miglioramenti. Le possibilità di miglioramento delle criticità inerenti l'indicatore D23 esulano dalle competenze di questa Commissione mentre per il D16 si rende necessario migliorare l'offerta didattica integrativa. A fronte della drastica riduzione dell'offerta formativa per la scomparsa di una serie di insegnamenti (dai 32 della ex BEU ai 18 nella BEEAA), questa CP propone che venga nuovamente analizzata l'offerta formativa reintroducendo come AAS i corsi eliminati ma caratterizzanti i due curricula presenti nel CdS, con un minor numero di CF, e che tra le AAS attuali e quelle disponibili nella vecchia LM BEU vengano considerate per l'offerta formativa del prossimo AA solo quelle che avevano maggiormente goduto della partecipazione degli studenti (rilevabili attraverso il conteggio degli studenti che si sono sottoposti all'esame finale). Si rileva che nella Scheda SUA 2015 è stato già reinserito un insegnamento (*Fisiologia delle Membrane*) assente nella precedente offerta formativa.
La carenza di accesso on-line alle riviste scientifiche resta una criticità inevasa che non si evidenzia dai questionari degli studenti in corso ma dai rappresentanti della componente studentesca di questa CP, quasi tutti ormai laureati: questa criticità determina infatti effetti negativi soprattutto al momento del tirocinio per la tesi. Per quanto riguarda questa LM, si auspica l'urgente ripristino nel corso di quest'AA dell'abbonamento almeno al gruppo editoriale Wiley-Blackwell, al fine di non procrastinare l'evidente penalizzazione delle attività di ricerca bibliografica per lo svolgimento della tesi e per i Journal Clubs tenuti all'interno dei vari corsi.

G) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

Le informazioni riportate nella SUA, che rappresenta lo strumento gestionale per la valutazione e il miglioramento in corso d'opera del CdS, è indispensabile premessa del sistema di Assicurazione della Qualità del CdS. La pubblicazione della SUA è un fondamentale strumento di autovalutazione del corpo docente che afferisce al corso di laurea; esso permette di valutare se e come il corso abbia realizzato gli obiettivi formativi previsti. In quanto obbligatoriamente pubblica, gli studenti possono avere una chiara rappresentazione delle strategie messe in atto per la costruzione del progetto

formativo che è stato loro offerto. La SUA del CdS BEEA 2014 è consultabile sul sito della LM (http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=594&catParent=577).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non è ancora disponibile sul sito web della LM BEEAA la Scheda SUA relativa al 2015 che questa CP ha ottenuto direttamente dal Coordinatore. Una sintesi è comunque pubblica sul sito del MIUR
http://www.universitaly.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2015/corso/1520225.
Si reitera la necessità di fornire una maggiore evidenza sulla disponibilità sul sito web della LM della Scheda SUA annuale per gli studenti in corso. Si ritiene, inoltre, necessario istituire un sito di Ateneo dove siano accessibili le Schede SUA e le valutazioni degli studenti di tutti i CdS, al fine di facilitare gli studenti nella scelta della Laurea a cui iscriversi.
Sono stati eliminati gli errori generati dal sistema che rendevano difficile la lettura della SUA, evidenziati nella precedente Relazione. Resta la presenza di link inattivi per accedere alle documentazioni accessorie indicate nel testo (ad es. nel Quadro B1.a, B3, B4, B6 …). Si evidenzia la necessità di indicare nel Quadro B5 della scheda SUA il servizio di *Job Placement* recentemente offerto dalla Macroarea di Scienze (http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=530&catParent=525) con lo scopo di facilitare l'ingresso nel mondo del lavoro ai laureati, oltre a quello di Ateneo, il cui link attualmente riportato
(http://web.uniroma2.it/modules.php?name=Content&navpath=STD=section_parent=3284), che rimanda ad una pagina contenente un menu con tutti i link di Ateneo, troppo dispersivo, dovrebbe essere sostituito con i seguenti:
http://web.uniroma2.it/modules.php?name=Content&navpath=LEP&section_parent=3108
e http://placement.uniroma2.it. Si evidenzia l'assenza nel Quadro B5 dell'elenco degli Atenei in convenzione con questa LM per programmi di mobilità internazionale, evidentemente un errore visto che le convenzioni dichiarate in essere nella SUA 2014 sono ancora in essere.
Si richiama ad una maggiore attenzione nell'aggiornamento dei dati presenti nella scheda all'AA di riferimento (es. nel Quadro B6 si riportano i giudizi dei laureati relativi all'AA 2013, invece del 2014; Quadro B7; Quadro C1; Date delibere di riferimento ….).
Si raccomanda un maggiore coinvolgimento della CP nei processi di *Definizione dei Risultati di apprendimento attesi*, in particolare nella valutazione di eventuali proposte di modifica, nelle modalità indicate nella Scheda SUA (Quadro D2. *B. Processo di AQ*). La programmazione di tali incontri dovrebbe poi essere inserita nel Quadro D3.

H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica

a) Punti di forza

Questa CP lamenta la presenza di dati ufficiali contraddittori sul numero degli iscritti 2014-15 per questa LM: file raccomandato dal NdV come riferimento per monitorare il raggiungimento degli obiettivi della didattica (http://pqa.uniroma2.it/indicatori.xls foglio 5, n. iscritti regolari 27; foglio 12 totale iscritti 32; file fornito dalla Segreteria Studenti di Macroarea *Iscritti Scienze Biologia_2014.xls*: n. 32 dei quali 30 al primo anno; dati sul sito MIUR Universitaly
http://www.universitaly.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2015/corso/1520225: n. 76 dei quali 32 al primo anno). Per questo motivo, questa CP ha preso in considerazione i soli dati relativi agli iscritti nell'AA 2014-2015 alla LM BEEAA forniti dalla Segreteria

Studenti in data 2/11/2015: questi riportano 30 studenti iscritti al primo anno in corso e 2 studenti che risultano iscritti al 2° in corso, evidentemente migrati dalla LM BEU o dalla LM BEE ormai disattivata.
Per quanto riguarda gli altri indicatori, essendo la LM BEEAA presente come trasformazione della BEU solo a partire dall'AA 2014-15, sono stati valutati in questa relazione gli andamenti monitorati indicati dal file fornito dal NdV *http://pqa.uniroma2.it/indicatori.xls* per la LM BEAA, laddove presenti, o per la LMBEU in assenza. Da tali dati risulta che il 37,5% degli immatricolati BEEAA 2014-2015 ha conseguito il titolo in un altro Ateneo, dato questo estremamente incoraggiante sull'attrattività di questo CdS. Il numero medio annuo di crediti formativi degli studenti BEU mostra una continua flessione: 36,3 nel 2012 – 28,36 nel 2013 e 25,62 nel 2014. Ciò è dovuto al fatto che nel 2014 erano presenti solo iscritti al 2 anno, dedicato al tirocinio di tesi, come dimostrato dal dato sulla percentuale di iscritti al II anno con CFU > 5 e sulla quota di studenti inattivi, che mostrano l'andamento opposto.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nell'AA 2014-2015 si sono iscritti alla LM BEEAA 30 studenti (dati Segreteria Didattica *Iscritti Scienze Biologia_2014.xls*), a fronte di un totale degli iscritti regolari nel 2013-14 al primo anno delle LM BEU e BEE (che rappresentano i due curricula presenti in questo CdS) pari a 60 (dati NdV *http://pqa.uniroma2.it/indicatori.xls*). Oltre a cause legate alla fase di crisi economica attuale (scarsità di offerta lavorativa da parte di Enti pubblici, principali sedi di occupazione finale dei laureati BEEAA; recente riforma dell'ISEE con conseguente riduzione delle borse di studio per perdita «contabile» del diritto; scarsità di risorse da parte dello stato verso attività prioritarie per coerenza con accordi internazionali e recepimento di direttive comunitarie) si evidenzia la drastica riduzione dell'offerta formativa per la scomparsa di una serie di insegnamenti (dai 32 della ex BEU ai 18 nella BEEAA). Ciò potrebbe aver determinato una minore caratterizzazione dei due curricula e/o una ridotta professionalità conseguita alla laurea, determinando una migrazione verso altri Atenei o LM, come suggerito dagli studenti della CP.
Si raccomanda, pertanto, la reintroduzione come AAS di insegnamenti più caratterizzanti e professionalizzanti; il mantenimento o la reintroduzione di AAS scelte sulla base della numerosità degli studenti che hanno sostenuto l'esame; una maggiore specificità nella pubblicazione sul sito web della LM di stage e tirocini esterni ed un maggiore sforzo da parte dei docenti di reperire nuove Aziende/Enti disposti ad ospitarli. Si suggerisce inoltre di allegare sul sito l'elenco degli Enti già in convenzione con il Dipartimento specifici per questa LM ed indicare nel Quadro B5 della scheda SUA il servizio di *Job Placement* fornito dalla Macroarea di Scienze
(*http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=530&catParent=525*).
Al fine di facilitare la scelta degli studenti, si invita ad inserire sulla pagina web della LM la Scheda SUA e le valutazioni degli studenti sotto un sottomenu più comprensibile agli studenti, ad esempio: Informazioni e valutazioni sul Corso di Laurea.