



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "Tor Vergata"

Presidio di Qualità di Ateneo

Via Orazio Raimondo,18 – 00173 ROMA

## Relazione sulle Relazioni Annuali 2015 delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti

Gli attori e la tempistica delle attività connesse alla Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche sono stati stabiliti, per il 2015, da Senato e Consiglio di Amministrazione, nel "Documento di Assicurazione e Gestione della Qualità", approvato dal Consiglio di Amministrazione il 28 luglio 2015.

Le scadenze sono state anticipate, rispetto agli anni precedenti, per poter anticipare anche i tempi di redazione del Rapporto di Riesame annuale da parte dei CdS e permettere una fase più ampia dedicata alla programmazione didattica e alla domanda di accreditamento per la successiva coorte.

### Composizione e funzioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti

Nel 2015, la presenza di una Commissione paritetica Docenti Studenti è prevista nella Facoltà di Medicina e Chirurgia e in 15 Dipartimenti (per un totale di 16 Commissioni Paritetiche in Ateneo, e 108 Corsi di Studio sui quali effettuare le relazioni).

La Composizione delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e la loro funzione sono descritte dal Regolamento per le Strutture Didattiche e di Ricerca. Come previsto dalla legge, la Commissione paritetica svolge attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; elabora proposte per il Nucleo di Valutazione e il Presidio di qualità ai fini del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche; formula pareri sull'attivazione e sulla soppressione di Corsi di studio. La Commissione di Facoltà è formata da 4 docenti e 4 studenti, così individuati:

a) quattro professori di ruolo e ricercatori, designati dalla Giunta e scelti tra i professori di ruolo e i ricercatori del Dipartimento (o dei Dipartimenti afferenti alla Facoltà, nel caso della Commissione della Facoltà);

b) quattro rappresentanti degli studenti, eletti da tutti gli studenti in regola con l'iscrizione ai corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato di ricerca della macroarea e scelti tra gli studenti che non abbiano superato il primo anno fuori corso ai corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato di ricerca del Dipartimento (o dei Dipartimenti afferenti alla Facoltà), secondo quanto stabilito nel Regolamento elettorale dell'Ateneo.

Per le commissioni di Dipartimento, il numero di studenti/docenti può ridursi a 2.

I professori di ruolo e i ricercatori durano in carica tre anni accademici; i rappresentanti degli studenti durano in carica due anni accademici e possono essere rieletti per una sola volta.

Le commissioni hanno completato la stesura della relazione annuale pochi giorni prima del 1 novembre 2015, data nella quale l'Ateneo ha modificato in modo importante il proprio assetto dipartimentale. Non tutte le commissioni sono risultate quindi al completo nella fase di consegna della relazione. Il Presidio ha invitato le commissioni a esprimersi.

La composizione delle Commissioni paritetiche e l'elenco dei Corsi di Studio ad esse riferiti sono riportati di seguito:

Dipartimento/ Facoltà	Componente docente	Componente studente	Numero CdS	elenco corsi di studio
Biologia	Clara Boglione Sergio Bernardini Stefano Rufini Luciana Migliore	Luca Gaspari, Marco Rosina, Anna Risuglia, Chiara Viscusi	7	1.L-2 Biotecnologie 2.L-13 Scienze Biologiche 3.LM-6 Bioinformatica 4.LM-6 Biologia Cellulare e Molecolare e Scienze Biomediche 5.LM-6 Biologia Evoluzionistica, Ecologia e Antropologia Applicata ed Ecologia 6.LM-8 Biotechnology (modifica nel 14-15 Biotecnologie Industriali) 7. LM-13 Farmacia
Economia e Finanza	Sergio Scarlatti Carlo Ciccarelli Bernardino Cesi Vincenzo Farina	Giulia Pavan Simona Di Giovanni Tiziano Tallarida Daniele Pergolizzi	5	1.L-33 Business and Economics 2.L-33 Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari 3.LM-16 Finance and Banking – Finanza e Banca 4.LM-56 Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari, 5.LM-56 Economics-Economia.
Economia, Diritto e Istituzioni	Enzo Rossi Hugo Thomas Bowles Maria Cristina Cataudella Carlo Di Giorgio	Alfonso D'Artino Cristina Altomare Giovanni Sciacovelli Fabrizio Leone	3	1.L-33 Scienze Economiche 2.LM-56 Scienze Economiche 3.LM-90 European Economy and Business Law



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "Tor Vergata"

Presidio di Qualità di Ateneo

Via Orazio Raimondo,18 – 00173 ROMA

Fisica	Giovanni Carboni Emanuele Santovetti	Erica Ricci Andrea Di Antonio	4	1.L-30 Fisica 2.L-30 Scienza dei Materiali 3.LM-17 Fisica 4.LM-53 Scienza e Tecnologia dei Materiali
Giurisprudenza	Gian Piero Milano Giuseppe Santoni Gabriella Gambino Stefania Mabellini	Nella Converti Marco Cellini Gianluca Fiocco Giulia Martini Di Nenna	2	1.L-14 Scienze Giuridiche della Sicurezza 2.LMG/01 Giurisprudenza
Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica	Paolo Sammarco Daniele Carnevale Antonello Tebano Andrea Carnevale	Antonino Guerrera Michele Ricci Milena Morone	12	1.L-7 Ingegneria Civile e Ambientale 2.L-8 Ingegneria Informatica 3.L-9 Ingegneria Medica 4.L-23 Ingegneria dell'Edilizia 5.LM-21 Ingegneria Medica 6.LM-23 Ingegneria Civile 7.LM-24 Ingegneria e Tecniche del Costruire 8.LM-24 Ingegneria dell'Automazione 9.LM-32 Ingegneria Informatica 10. LM-35 Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio 11. LM-44 Mathematical Engineering 12. LM-4 c.u. Ingegneria Edile – Architettura
Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini"	Fabio Fassimo Zanzotto Elisa Battistoni Maria Teresa Pazienza Luca Andreassi	Andrea Giglio Lorenzo D'Orazio Andrea Angelini Andrea Callia D'Iddio	4	1. L-9 Ingegneria Gestionale 2. L-31 Informatica 3. LM-31 Ingegneria Gestionale 4. LM-18 Informatica
Ingegneria Elettronica	Ernestina Cianca Arianna Mencattini Andrea Reale Francesca Brunetti	Elisa Ricci Paola Casti Alberto Caponi Flavio Scaramella	4	1. L-8 Ingegneria Elettronica 2. L-8 Ingegneria di Internet 3. LM-27 ICT and Internet Engineering- Ingegneria di Internet e delle Tecnologie per l'informazione e la Comunicazione (modifica nel 14-15 di Ingegneria di Internet) 4. LM-29 Ingegneria Elettronica
Ingegneria Industriale	Ugo Zammit Roberto Montanari Loredana Santo Ivano Petracci	Marco Cirelli Jacopo Dariva Matteo Melchiorri Daniele Piazzon	5	1. L-9 Ingegneria Energetica 2. L-9 Ingegneria Meccanica 3. L-9 Scienze dell'Ingegneria 4. LM-30 Ingegneria Energetica 5. LM-33 Ingegneria Meccanica
Matematica	Vincenzo Di Gennaro Giambattista Marini Riccardo Molle Barbara Torti	Francesca D'Orazio Chiara De Angelis Christian D'Onofrio	3	1. L-35 Matematica 2. L-35 Scienze e Tecnologie per i Media 3.LM-40 Matematica Pura e Applicata
Medicina e Chirurgia	Giovanni Barillari Maria G. Guerrisi Gianluca Manni Antonietta Salustri	Giuseppe Belluardo Angelo G. Epifani Federica Maceratesi Loreana Macale	30	1. L-22 Scienze Motorie 2. L/SNT1 Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di infermiere) 3. L/SNT1 Infermieristica Pediatrica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere pediatrico) 4. L/SNT1 Ostetricia (abilitante alla professione sanitaria di ostetrica/o) 5. L/SNT1 Scienze Infermieristiche e Ostetriche 6. L/SNT2 Educazione Professionale (abilitante alla professione sanitaria di educatore professionale) 7. L/SNT2 Fisioterapia (abilitante alla professione sanitaria di fisioterapista) 8. L/SNT2 Logopedia (abilitante alla professione sanitaria di logopedista) 9. L/SNT2 Ortottica ed Assistenza Oftalmologica (abilitante alla professione sanitaria di Ortottista ed assistente di oftalmologia)



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "Tor Vergata"

Presidio di Qualità di Ateneo

Via Orazio Raimondo,18 – 00173 ROMA

				<p>10. L/SNT2 Podologia (abilitante alla professione sanitaria di Podologo)</p> <p>11. L/SNT2 Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica (abilitante alla professione sanitaria di tecnico della riabilitazione psichiatrica)</p> <p>12. L/SNT2 Terapia della Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva (abilitante alla professione sanitaria di terapeuta della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva)</p> <p>13. L/SNT3 Dietistica (abilitante alla professione sanitaria di Dietista)</p> <p>14. L/SNT3 Igiene Dentale (abilitante alla professione sanitaria di igienista dentale)</p> <p>15. L/SNT3 Tecniche Audioprotesiche (abilitante alla professione sanitaria di Audioprotesista)</p> <p>16. L/SNT3 Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare)</p> <p>17. L/SNT3 Tecniche di Laboratorio Biomedico (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di laboratorio biomedico)</p> <p>18. L/SNT3 Tecniche di Neurofisiopatologia (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di neurofisiopatologia)</p> <p>19. L/SNT3 Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di radiologia medica)</p> <p>20. L/SNT3 Tecniche Ortopediche (abilitante alla professione sanitaria di tecnico ortopedico)</p> <p>21. L/SNT4 Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro (abilitante alla professione alla professione sanitaria di tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro)</p> <p>22. LM-9 Biotecnologie Mediche</p> <p>23. LM-41 Medicina e Chirurgia</p> <p>24. LM-41 Medicina e Chirurgia – Medicine and Surgery</p> <p>25. LM-46 Odontoiatria e Protesi Dentaria</p> <p>26. LM-61 Scienze della Nutrizione Umana</p> <p>27. LM-67 Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate</p> <p>28. LM-68 Scienze e Tecniche dello Sport</p> <p>29. LM/SNT2 Scienze riabilitative delle professioni sanitarie</p> <p>30. LM/SNT3 Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche</p>
Scienze e Tecnologie Chimiche	Ester Chiessi Donato Monti Gaio Paradossi Maria Letizia Terranova	Pier Giorgio Fadanelli Layla Bruno Giulia Lecci Daniele Giannuzzi	3	<p>1. L-27 Chimica</p> <p>2. L-27 Chimica Applicata</p> <p>3. LM-54 Chimica</p>
Scienze e Tecnologie della Formazione	Fabiola Massa Andrea Volterrani Elvira Lozupone Caterina Lorenzi	Federica Ruffelli	5	<p>1. L-18&amp;L-33 Economia, Organizzazioni e Territorio</p> <p>2. L-19 Scienze dell'Educazione e della Formazione</p> <p>3. LM-50 Dirigenza e Coordinamento di Servizi Formativi, Scolastici e Socioeducativi</p> <p>4. LM-85 Scienze Pedagogiche</p>



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "Tor Vergata"

Presidio di Qualità di Ateneo

Via Orazio Raimondo,18 – 00173 ROMA

				5. LM-68 Attività Fisica e Promozione della Salute
Scienze Storiche, Filosofiche-Sociali, dei Beni Culturali e del Territorio	Franco Salvatori Maria Giovanna Stasolla Gabriele Cifani Alessandro Orsini	Alessia De Palma Filippo Kulbergtaub Edoardo Polimeni Simone Guarany	7	1. L-1 Beni Culturali (archeologici, artistici, musicali e dello spettacolo) 2. L-15 Scienze del Turismo 3. L-20 Scienze della Comunicazione 4. LM-5&LM-84 Scienze della Storia e del Documento 5. LM-45&LM-65 Musica e Spettacolo 6. LM-49 Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici 7. LM-89 Storia dell'Arte
Studi di Impresa, Governo, Filosofia	Stefano Semplici Anna Maria Battisti Simonetta Pattuglia	Stefano De Guz Andrea Di Marco Rocco Frondizi	6	1. L-5 Filosofia 2. L-16 Global Governance 3. L-18 Economia e Management 4. LM-77 Business Administration – Gestione d'Impresa 5. LM-77 Economia e Management 6. LM-78 Filosofia
Studi Umanistici	Diane Ponterotto Maddalena Signorini Alessandro Campus Sabina Marinetti	Erika Cannone Marta Cesaretti Chiara Rolletta	8	1. L-10 Lettere 2. L-11 Lingue e Letterature Moderne 3. L-11 Lingue nella Società dell'Informazione 4. LM-2&LM-15 Archeologia, Filologia, Letterature e Storia dell'Antichità 5. LM-14&LM-39 Letteratura Italiana, Filologia Moderna e Linguistica 6. LM-19 Scienze dell'Informazione, della Comunicazione e dell'Editoria 7. LM-37 Lingue e Letterature Europee e Americane 8. LMR/02 Conservazione e restauro dei beni culturali

In particolare, in 6 Commissioni Paritetiche su 16 la componente studentesca non è al completo: tranne due casi, però, gli studenti presenti sono 3 su 4.

### Indicazioni per l'elaborazione, schema utilizzato per la Relazione e modalità di raccolta

L'elaborazione delle relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docente-Studenti è stata coordinata a livello di Ateneo per modalità e tempistica.

Ogni Commissione Paritetica ha indicato il nominativo di un referente per lo scambio di informazioni con il Presidio e l'Ufficio di Supporto del Nucleo (Area Supporto Strategico e Programmazione).

In linea con l'obiettivo di dematerializzazione delle procedure e della decisione di modificare le modalità di raccolta (che nel precedente anno avevano presentato varie criticità), l'Area Supporto Strategico e Programmazione ha predisposto un file word con lo schema per le relazioni, e provveduto a inviarlo al referente della CP, unitamente alle istruzioni per la compilazione. Si è chiesto che le relazioni compilate venissero ritrasmesse all'Ufficio in via elettronica, mediante le stesse modalità.

Attraverso un sito di condivisione gestito dal Presidio, il referente della CP ha avuto accesso al Rapporto di Riesame 2015 (e al Rapporto Ciclico, ove compilato dal corso), all'elaborazione di alcuni indicatori scelti da Presidio e Nucleo all'interno della lista proposta dall'ANVUR, ad un facsimile della relazione con le relative istruzioni e indicazioni, ai dati statistici messi a disposizione dei corsi di studio per la redazione della Scheda SUA-CdS e dei Rapporti di Riesame; i dati relativi all'opinione degli studenti sono accessibili a livello aggregato per corso di studio/macroarea tramite il sito <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/index.php>. Gli indicatori e i dati statistici sono stati elaborati dall'Ufficio Statistico di Ateneo. Il Presidio ha messo a disposizione del referente della CP i commenti e le indicazioni formulate da Nucleo/Presidio relativamente alla relazione 2014, al fine di una migliore condivisione delle finalità della relazione stessa.

Nel 2015, lo schema utilizzato per la relazione, definito da Nucleo e Presidio e riportato nell'Allegato 1, è sostanzialmente uguale al testo utilizzato nel precedente anno; le piccole modifiche introdotte sono limitate alla pagina di frontespizio e finalizzate ad una più precisa rendicontazione delle modalità operative della CP, evidenziando, in particolare, la quota di tempo da essa dedicata all'analisi delle opinioni degli studenti (dato richiesto nella relazione Nuclei 2015).

Vista la somiglianza del testo utilizzato rispetto a quello dell'anno precedente, e la relativa stabilità della componente docente nelle commissioni paritetiche (in buona misura prossime alla scadenza del mandato), il Presidio ha ritenuto superflua l'organizzazione di eventi collettivi di formazione, proponendo un facsimile con istruzioni dettagliate,



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "Tor Vergata"

Presidio di Qualità di Ateneo

Via Orazio Raimondo,18 – 00173 ROMA

rispondendo a specifici quesiti e, su richiesta, partecipando alle riunioni al fine di chiarire l'interpretazione dei dati, le indicazioni dell'Ateneo e la documentazione.

Il lavoro attraverso file ha semplificato le attività delle singole CP, ma aggravato l'impegno dell'Area Supporto Strategico e Programmazione.

Le relazioni sono state approvate dalla Commissione Paritetica e trasmesse, entro il 15 ottobre 2015, all'Area Supporto Strategico e Programmazione, al Direttore del Dipartimento/Preside, ai Coordinatori dei Corsi di studio afferenti al Dipartimento/Facoltà.

L'Area Supporto Strategico e Programmazione provvede, a un controllo formale della correttezza/completezza dei dati contenuti nelle relazioni, a rendere disponibili le Relazioni a Nucleo e Presidio, a trasmettere le relazioni al Senato Accademico entro il 31 dicembre. Il Senato Accademico ha preso atto delle Relazioni nella Seduta del 18 novembre 2015 ([http://www.uniroma2.it/ammin/senato/2015/18-11-15/01\\_3.pdf](http://www.uniroma2.it/ammin/senato/2015/18-11-15/01_3.pdf)).

Entro il 31 dicembre, come da termini di legge, l'Area Supporto Strategico e Programmazione provvede, inoltre, tramite sito <http://ava.miur.it>, alla trasmissione delle Relazioni a MIUR-ANVUR.

Il Presidio è responsabile della pubblicazione, sul proprio sito e entro il 31 dicembre, delle Relazioni annuali (<http://pqa.uniroma2.it/processo-aq/relazione-annuale-commissione-paritetica/elenco-relazioni-annuali-redatte-dalle-commissioni-paritetiche-2015/>)

Il Consiglio di Dipartimento/Giunta di Facoltà è tenuto a prendere atto delle relazioni della Commissione Paritetica prima dell'approvazione dei Rapporti di Riesame 2015. E' responsabilità del Dipartimento/Giunta di Facoltà la conservazione di tale documentazione.

La tempistica e le responsabilità degli attori sono state rispettate.

### Verifica e valutazione delle Relazioni annuali

Il Nucleo e il Presidio della Qualità leggono le Relazioni, raccogliendo in particolare le indicazioni in esso contenute; forniscono inoltre una valutazione/verifica sulla completezza e l'efficacia delle relazioni. Entro luglio, il Presidio invia alla singola Commissione la valutazione effettuata dal Nucleo, ai fini di miglioramento del processo.

Il Presidio ha provveduto ad una analisi di tutte le Relazioni annuali. Parallelamente, il Nucleo ha provveduto ad una propria valutazione delle relazioni stesse. Nucleo e Presidio si sono mossi su criteri condivisi, individuando una griglia di valutazione comune. In base a tale griglia, sono stati formulate indicazioni di miglioramento e una valutazione complessiva da trasmettere alla CP.

Nella maggior parte dei casi, le CP hanno aderito con convinzione al lavoro loro richiesto, manifestando però difficoltà nell'identificare a pieno il loro ruolo e gli strumenti da adottare nell'analisi.

Le Commissioni hanno utilizzato le Relazioni anche ai fini di comunicazione nei confronti del Nucleo di Valutazione, segnalando talora criticità non di competenza del Corso di studio. Le problematiche segnalate dalle CP sono sicuramente di rilievo, evidenziando condizioni non ottimali della vita degli studenti (accesso ad un numero adeguato di riviste, manutenzione e rinnovamento di aule e laboratori didattici) e del personale (diminuzione dell'organico e delle risorse, maggiore impegno richiesto nella rendicontazione e nell'aggiornamento sulla normativa, riduzione del personale di supporto e necessità di rivedere le procedure nell'ambito delle modifiche di statuto e di riassetto istituzionale). Anche quest'anno, in alcuni casi, si è dato meno spazio all'analisi dello specifico corso di studio e all'individuazione di azioni migliorative perseguibili dal corso stesso.

La scheda proposta richiede una analisi approfondita e articolata sui corsi di studio. La complessità della relazione costituisce ancora la principale difficoltà riscontrata nella relazione, malgrado una maggiore padronanza e coscienza del ruolo e dei compiti della CP; risultano di pma si confermano, rispetto allo scorso anno, varie problematiche. In particolare, la valutazione della qualità dell'organizzazione e della realizzazione della didattica è problema che non dispone di strumenti condivisi e univoci di risposta. Talora, la CP non indica aree di miglioramento, o suggerisce iniziative non nelle competenze del corso di studio o non realizzabili nell'arco di un anno.

Si rilevano, talora, forti sovrapposizioni o somiglianze tra la relazione relative ad una Laurea e alla Laurea Magistrale che ne costituisce il naturale proseguimento, come anche talora forti analogie in più relazioni della stessa CP. Non sempre la relazione della CP evidenzia le specificità del Corso di Studio, e sarebbe auspicabile che le relazioni fossero più dettagliate e circostanziate, anche nel descrivere le modalità di lavoro della CP e le relazioni intercorse con i Corsi di studio.

Nel dettaglio delle varie sezioni della relazione, le sezioni A (analisi delle competenze richieste dalle prospettive occupazionali) e B (coerenza tra le attività formative programmate e gli obiettivi formativi indicati) vengono affrontate in alcuni casi senza riscontri con dati oggettivi o senza confronto con enti terzi.

La valutazione della docenza e della qualità della didattica si è spesso limitata all'analisi dei questionari degli studenti, e alla numerosità dei docenti interni (correlandola anche alla qualificazione scientifica). L'analisi sulla validità dei metodi di accertamento (sezione D) viene raramente supportata da motivazioni oggettive.

Il controllo sulla completezza e l'efficacia del Riesame (sezione E) e dell'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni contenute nella SUA CdS 2013 (sezione G) non sempre sono accurate.



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "Tor Vergata"

Presidio di Qualità di Ateneo

Via Orazio Raimondo,18 – 00173 ROMA

Le CP sono state invitate a pianificare il proprio lavoro con regolarità e continuità nell'arco dell'anno e in stretta collaborazione con il CdS, a fornire indicazioni operative nell'ambito delle competenze del CdS, a svolgere con cura e attenzione il lavoro di verifica sul Riesame e sulla Scheda SUA CdS, a supportare la valutazione, più in generale, ad una maggiore integrazione nel processo di AQ.

### **Indicazioni di miglioramento da parte del Presidio in occasione del ciclo 2015**

**obiettivo a):** favorire una maggiore condivisione nell'individuare la funzione della relazione della commissione paritetica.

**azione a.1 :** far pervenire entro giugno le osservazioni di Nucleo e Presidio sulla relazione 2014, anche pianificando incontri tra Presidio e le commissioni paritetiche. Il Presidio si propone di incontrare almeno quattro Commissioni paritetiche in incontri diretti, discutendo in dettaglio le relazioni redatte.

**azione a.2 :** illustrare con maggiore dettaglio il significato degli indicatori proposti dal Presidio (in sintonia con la politica della Qualità dell'Ateneo).

**Indicatore per il raggiungimento dell'obiettivo a):** ridurre di almeno un terzo il numero di quadri nei quali la commissione paritetica dichiara che non vi sono miglioramenti da apportare (intendendo che una riduzione, con una qualsiasi percentuale, sia comunque da intendersi come raggiungimento eventualmente parziale dell'obiettivo).

**obiettivo b):** favorire una interazione continuativa tra Commissione paritetica e Gruppo di Gestione/Riesame del Corso di Studio.

**azione b.1:** i Rapporti di Riesame 2015 verranno resi disponibili ai referenti della commissione entro maggio, con tempistica anticipata rispetto a quanto avvenuto nel 2014. In questo modo la Commissione avrà modo di lavorare con una tempistica più adeguata e sarà informata delle azioni programmate dai Corsi di Studio, seguendone l'evolvere con maggiore agio e con maggiore possibilità di interazione con il Corso di studio stesso.

**azione b.2:** modifica della tempistica di redazione della relazione della Commissione paritetica, in modo che il parere sia acquisito in tempo utile ai fini di una eventuale richiesta di modifica dell'ordinamento. Ci si propone di raccogliere le relazioni entro la fine di ottobre.

**Indicatori per il raggiungimento dell'obiettivo b):** - Aumentare la correlazione tra il numero di modifiche di ordinamento presentate e la segnalazione di elementi di disagio o di indicazioni di miglioramento nella relazione paritetica, pertinenti la modifica.

- Aumentare il dettaglio (nella relazione annuale) nella descrizione delle modalità operative della Commissione paritetica.





## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "Tor Vergata"

Presidio di Qualità di Ateneo

Via Orazio Raimondo,18 – 00173 ROMA

### Allegato 1 Schema proposto per la Relazione

**A Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo**

- a) Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)
- b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

**B Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)**

- a) Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)
- b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

**C Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

- a) Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)
- b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

**D Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

- a) Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)
- b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

**E Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

- a) Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)
- b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

**F Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti**

- a) Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "Tor Vergata"

Presidio di Qualità di Ateneo

Via Orazio Raimondo,18 – 00173 ROMA

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

### **G Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

### **H Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica**

a) Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento (max 1000 caratteri, spazi inclusi)