Relazione Annuale 2017
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Storia, patrimonio culturale, formazione e società

Denominazione del Corso di Studio: Scienze della comunicazione
Classe: L-20
Sede: UNICA

Componenti docenti della CPds: (4 componenti, come previsto dal regolamento)

1. **Prof. Alessandro Dani (Referente per la CPds)**
2. **Prof. Giuseppe Bettoni**
3. **Prof. Fabrizio Natalini**
4. **Prof.ssa Caterina Lorenzi**

Componenti studenti della CPds: (4 componenti, come previsto dal regolamento)

1. Sig. Gianluca Vignola
2. Sig. Chiara Gerardi
3. Sig. Madalina Cristea
4. Sig. Ina Haskaj

Eventuali persone coinvolte:
- Direttrice della Biblioteca di MacroArea di Lettere e Filosofia, Dott.ssa Violante,
- Responsabile alla logistica del Dipartimento SPFS, Sig. Luciano Maione,
- Responsabile alla didattica del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi,
- Coordinatori dei 12 CdS,
- Rappresentanti degli studenti e studenti dei CdS,

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: (31 ottobre 2017)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con
breve indicazione della motivazione degli incontri:
- 11 ottobre 2017: individuazione di criteri metodologici e ripartizione del lavoro,
- 18 ottobre 2017: esame di problemi attinenti all'utilizzo dei dati,
- 24 ottobre 2017: esame di problemi attinenti all'utilizzo dei dati.

Eventuali iniziative intraprese: udizione delle persone sopra indicate.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2017 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 22

Documentazione consultata:
Schede Sua 2017, Rapporti di Riesame ciclico 2017, Schede di monitoraggio, Statistiche dei Questionari sottoposti agli studenti (Valmon), dati Almalaurea.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti.

Fonti: Statistiche questionari degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2, consultato dal 20 al 27-10-2017), colloquio con il Coordinatore del CdS

Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
1. Secondo i dati delle Statistiche dei questionari Valmon, si evince una differente valutazione da parte di studenti non frequentanti e frequentanti in riguardo alla qualità dei servizi.
2. Scarsa chiarezza sul ruolo ed erogazione delle attività integrative: sempre secondo i dati statistici dei questionari Valmon, la media di soddisfazione dell'attività didattica integrativa è 4,58 su 10.

b) Linee di azione identificate
Oltre a considerare l'idea di una diversa strutturazione delle domande proposte nel questionario, la commissione ritiene fondamentale la necessità di escogitare metodi alternativi per la somministrazione del questionario.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti: Relazione Frequentanti del Nucleo di Valutazione 2017, Statistiche questionari degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2, consultato dal 20 al 27-10-2017), colloqui con il Coordinatore del CdS e con la Coordinatrice della Biblioteca di Macroarea

a) Punti di forza
Come sottolineato dalla Relazione Frequentanti 2017 del Nucleo di Valutazione, la voce del questionario «Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative» registra un evidente miglioramento, passando dalla 17° posizione dell'a.a. 2014/15 (media 3,17) alla 5° del 2015/16 (media 3,53).
La Direttrice della Biblioteca di MacroArea, Dott.ssa Violante, ascoltata da questa Commissione Paritetica docenti-studenti, ha indicato come punti di forza della biblioteca: il nuovo catalogo on-line, la nuova gestione del prestito, la ripresa degli acquisti librari, l'estensione dell'orario di apertura (da lunedì a venerdì dalle 8,30 alle 22,30 e la domenica dalle 10 alle 20), l'attivazione da febbraio 2016 del portale MLOL, che permette l'accesso a centinaia di periodici, il rinnovamento del parco computer, l'istallazione di un nuovo schermo touch per la prima informazione all'ingresso della biblioteca.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si consiglia di procedere nella direzione di una maggior complementarità tra attività didattica frontale e laboratori o seminari. Il dato che più dovrebbe essere migliorato, secondo i dati statistici dei questionari degli studenti (Valmon), è infatti quello relativo alla soddisfazione riscontrata nella partecipazione alle attività diverse dalle lezioni ordinarie (media 4,58 su 10).

Riguardo alla carenza di postazioni di studio il Responsabile della logistica del Dipartimento SPFS Luciano Maione riferisce che negli ultimi anni sono state aumentate le postazioni in aule e lungo i corridoi, ma esiste un problema oggettivo di carenza di spazio che appare al momento difficilmente risolvibile, tenute presenti anche le esigenze di buona sicurezza e di buona fruibilità delle strutture. Sarebbe altresì opportuno evitare il flusso di studenti da altre facoltà vicine.
In merito alle postazioni informatiche, si potrebbe adibire ad esse – suggerisce Maione – l'aula P 9 ad uso generico di postazione informatica, compatibilmente con le esigenze didattiche e ferma restando la necessità di garantire una qualche sorveglianza.
Degli strumenti di videoproiezione è prevista nei prossimi mesi l'istallazione di essi in tutte le aule.
Riguardo alla carenza di postazioni informatiche la Direttrice della Biblioteca di MacroArea Dott.ssa Violante precisa che le 12 postazioni informatiche presenti in biblioteca sono poco utilizzate, essendo destinate alla consultazione dei cataloghi (accessibili on-line da ogni pc), mentre concorda che mancano postazioni al di fuori della biblioteca, sia informatiche e di studio. Rammenta, in proposito, che postazioni di studio, sia in biblioteca che fuori di essa, vengono occupate da studenti di altre MacroAree, come quella di Ingegneria, dotata di una piccola biblioteca. Ritiene che il problema vada risolto all'origine, migliorando i servizi dove sono carenti e auspica una rinnovata attenzione da parte del competente servizio bibliotecario centrale di Ateneo.
La Commissione Paritetica docenti-studenti, non potendo cogliere i dati strettamente tecnico-organizzativi relativi a laboratori e strutture, non può che limitarsi ad invitare a continuare ad adoperarsi per il miglioramento della situazione.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti: Scheda SUA

a) Punti di forza

Le indicazioni sui metodi di accertamento sono state anche quest'anno inserite nella scheda SUA. Dai dati presenti sulla Scheda Sua si rileva tra i punteggi migliori quello relativo alla capacità dei docenti di motivare allo studio e all'interesse per la materia e la generale coerenza interdisciplinare nella didattica impartita.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Anche per quest'anno è prevista una giornata di presentazione del corso nei giorni iniziali dell'anno accademico e sarà presente la maggior parte dei docenti incardinati.
Da segnalare però che, come indicato nella scheda SUA, tra i punteggi mediamente più bassi si evidenzia il problema della reperibilità dei docenti a ricevimento o via mail. Va però sottolineato che sono in pochi gli studenti che dicono di aver effettivamente usufruito del ricevimento. Si invita quindi di intensificare e migliorare i sistemi di comunicazione con gli studenti.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Fonte: Scheda di Monitoraggio annuale e Rapporto di Riesame Ciclico

a) Punti di forza

La scheda per il Monitoraggio annuale e il Rapporto di Riesame ciclico sono state elaborati con chiarezza e tenendo conto dei dati a disposizione. Sono strumenti fondamentali per monitorare l'andamento della didattica e lo stato del CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Sono stati accolti tutti i suggerimenti. Pertanto, si suggerisce una schematicità maggiore nella strutturazione dei due documenti, in modo da poter analizzare in maniera più chiara quali siano gli aspetti di effettivo miglioramento del CdS e quali, invece, le sue debolezze.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Fonti: Scheda SUA, colloquio con il Coordinatore del CdS

a) Punti di forza

La Scheda SUA è regolarmente compilata in tutte le sue parti e reperibile presso il CdS. Inoltre, sempre dalla Scheda SUA, si evince che il 23 maggio 2017, in rappresentanza del CdS, i professori Giovanni Dessì e Tonino Griffero hanno incontrato le parti sociali, in particolare quelle istituzioni operanti nel mondo della ricerca e formazione, dell'editoria e della comunicazione artistica con le quali da tempo sono stati stabiliti rapporti. Ha partecipato all'incontro la studentessa Maria Rosaria Chiappi. Sono intervenuti rappresentanti dell'Istituto Luigi Sturzo di Roma; della cooperativa libraria Nuova Cultura; del Museo Andersen di Roma. Il tema dell'incontro è stato la verifica degli obiettivi formativi del CdS

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non è nelle capacità di questa Commissione Paritetica, data la struttura complessa della scheda, dare ulteriori indicazioni operative per il suo migliore utilizzo.
Si ribadisce la necessità di un costante aggiornamento delle informazioni e di rendere più semplice la fruibilità da parte degli studenti. Si invita anche a monitorare continuamente l'aggiornamento di queste informazioni per garantire massima trasparenza. Un maggior sforzo di semplificazione linguistica renderebbe le parti pubbliche della scheda SUA, riversate nel sito Universitaly, uno strumento di promozione del CdS verso potenziali matricole.

F) Ulteriori proposte di miglioramento.

Fonti: colloquio con il Coordinatore del CdS,

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La commissione, in accordo con il Coordinatore del CdS, ritiene che il vero problema dei CdS sia quello relativo alle tempistiche con cui gli studenti si laureano. Ciò molto spesso è dovuto al fatto che molti iscritti conducono, parallelamente, un'attività che alle volte è in nero, non potendo dunque usufruire delle agevolazioni per gli studenti lavoratori.
Come lo stesso Coordinatore del CdS ha suggerito, verranno quindi proposti dei colloqui singoli con gli studenti particolarmente indietro con gli studi, per cercare di conoscere singolarmente le esigenze di ognuno.
Come per ogni altro CdS del Dipartimento, si suggerisce una maggiore accuratezza nell'utilizzo del sito internet di Macroarea.
Inoltre, come per tutti i CdS, la Commissione Paritetica docenti-studenti recepisce l'invito del Responsabile dell'Ufficio didattico del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi, a perseguire una maggiore stabilità dell'offerta formativa, tenendo presente la durata del percorso di studi della coorte di riferimento, come suggerito dalle Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari fornite dall'ANVUR nell'agosto scorso.

Nel novembre 2016 si è costituita la commissione per lo sviluppo sostenibile del Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società, in linea con gli obbiettivi definiti nel 2015 dalle Nazioni Unite e con la nuova missione dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (seduta del Senato Accademico del 18/11/2015). La dottoressa Caterina Lorenzi, referente della commissione e membro della commissione paritetica, inviterà i coordinatori dei corsi di studio del Dipartimento a condividere le future iniziative sui temi dello sviluppo sostenibile, da declinare sul piano didattico, dei servizi amministrativi e. della terza missione universitaria.