Relazione Annuale 2017
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche

Denominazione del Corso di Studio: Chimica

Classe: LM54 - Scienze e Tecnologie Chimiche

Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Via della Ricerca Scientifica 1, 00133 Roma

Componenti docenti della CPds:
1. Massimo Bietti (Referente per la CPds)
2. Ester Chiessi
3. Sonia Melino
4. Donato Monti

Componenti studenti della CPds:
1. Piergiorgio Fadanelli
2. Elena Manca
3. Marco Savioli
4. Chiara Trasatti

Eventuali persone coinvolte:
Francesca Tovena (Presidente del Presidio di Qualità di Ateneo)
Roberto Paolesse (Coordinatore del CdS in Chimica)
Pietro Tagliatesta (Coordinatore del CdS in Chimica Applicata)

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 25 ottobre 2017

Date delle ulteriori riunioni della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
10 ottobre 2017 - Riunione preliminare
13 ottobre 2017 - Definizione dei criteri per la compilazione della Relazione Annuale 2017
18 ottobre 2017 - Analisi dati dei questionari di valutazione studenti
19 ottobre 2017 - Prima stesura della Relazione Annuale 2017 e discussione
24 ottobre 2017 - Lavori per la stesura della Relazione Annuale 2017

Eventuali iniziative intraprese:

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2017 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati: 5

Documentazione consultata:
Schede SUA-CdS, Schede di monitoraggio annuale Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), Statistiche dei questionari di valutazione da parte degli studenti (consultabili sul sito dedicato: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/), Schede dei Corsi di Studio L-27 Chimica, L-27 Chimica Applicata, L-54 Chimica, Statistiche AlmaLaurea sul profilo dei laureati (www2.almalaurea.it).

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Documenti consultati: Scheda SUA-CdS, Scheda di monitoraggio annuale Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), Statistiche dei questionari di valutazione da parte degli studenti (consultabili sul sito dedicato: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/).

b) Principali criticità rilevate: Lo scarso numero di risposte ai quesiti D8-D11 e D17-D21 non consente un'analisi completa delle principali criticità. Dove possibile, il confronto con le statistiche dei questionari di valutazione studenti per l'anno accademico 2015/2016 mostra un netto miglioramento per quanto riguarda i quesiti D16 - Utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento (media CdS/media CdS valutati: da 3.57/5.11 per l'a.a. 2015/2016 a 7.16/5.45 per l'a.a. 2016/2017) e D23 - Adeguatezza locali ed attrezzature per le attività didattiche integrative (media CdS/media CdS valutati: da 3.56/4.53 per l'a.a. 2015/2016 a 5.59/4.79 per l'a.a. 2016/2017). Si sottolinea anche per questo CdS la scarsa fiducia da parte degli studenti nell'efficacia del monitoraggio ai fini di un effettivo miglioramento del CdS che si riflette in una scarsa motivazione nella compilazione dei questionari di valutazione della didattica.

c) Linee di azione identificate: Sensibilizzazione degli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari di valutazione della didattica. Discussione dei risultati aggregati dei questionari di valutazione da parte degli studenti a livello di consiglio di CdS.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Documenti consultati: Scheda SUA-CdS, Scheda di monitoraggio annuale RRC

b) Punti di forza: Ristrutturazione dei laboratori didattici

c) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: Richiesta in Ateneo dell'adeguamento e rinnovamento della dotazione strumentazione laboratori didattici e del potenziamento delle infrastrutture (azione prevista su base triennale).

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Documenti consultati: Scheda SUA-CdS, Scheda di monitoraggio annuale RRC, Statistiche dei questionari di valutazione da parte degli studenti (consultabili sul sito dedicato: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/).

b) Punti di forza: Qualificazione dei docenti rispetto ai SSD. Consultazione con le parti sociali e le organizzazioni industriali del settore chimico al fine di favorire una collaborazione con quest'ultime volta alla formazione dei laureati ed al loro inserimento nel mondo del lavoro. Tra i punti di forza si sottolinea l'esperienza formativa acquisita durante lo svolgimento della tesi di laurea, in cui lo studente opera nell'ambito di progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

c) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: Le modalità di accertamento delle conoscenze sono in generale chiare ed efficaci. Si potrebbe definire meglio l'aspetto relativo alla durata, minima e massima, delle attività di tesi.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Documenti consultati: Scheda SUA-CdS, Scheda di monitoraggio annuale RRC, Scheda del Corso di Studio L-54 Chimica, statistiche AlmaLaurea sul profilo dei laureati (www2.almalaurea.it)

b) Punti di forza: Come riportato nella scheda RRC, la valutazione del corso da parte dei laureati è molto positiva (Rilevamento Almalaurea 2016). Il 40 % dei laureati intende proseguire la propria formazione in ambito universitario (Dottorato di Ricerca, Assegnista di Ricerca). Quest'ultimo risultato è indice di un impatto favorevole con il mondo accademico e di una solida preparazione scientifica. Circa i requisiti di trasparenza del corso, si rileva una maggiore pubblicizzazione dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti, ora accessibili con un link diretto dal sito di Macroarea.

c) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: L'andamento della carriera degli studenti, confrontato con i dati di area e nazionali, presenta dei margini di miglioramento (indicatore didattica iC01). Questa criticità è affrontata nel RRC con la parziale ristrutturazione degli insegnamenti ed il monitoraggio del numero dei CFU acquisiti dagli studenti. Un aspetto preoccupante riguarda la numerosità del corso, inferiore alla media di area e nazionale, e la tendenza alla diminuzione del numero di studenti iscritti, rilevata nel triennio 2013-2015. Fidelizzazione degli studenti laureati triennali in Chimica verso la sede al fine di arginare il drenaggio dei potenziali studenti di laurea magistrale verso altri Atenei.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Documenti consultati: Scheda SUA-CdS.

b) Punti di forza: il documento SUA-CdS 2017 presenta in modo chiaro le caratteristiche strutturali e funzionali del CdS, in una forma utile sia all'utenza che ad eventuali consultazioni esterne. I link a pagine web sono attivi ed efficaci.

c) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: una ricerca sul web volta a verificare l'accessibilità della documentazione ha mostrato che le schede SUA-CdS del 2014 e 2015 sono disponibili alla consultazione. Si potrebbero aggiungere anche i documenti relativi agli anni più recenti.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: Organizzare incontri diretti tra i rappresentanti degli studenti ed il Coordinatore del CdS. Internazionalizzazione del CdS attraverso l'aumento del numero di corsi erogati in lingua inglese, il coinvolgimento degli studenti in attività seminariali con ospiti internazionali, e l'incremento del numero di Università straniere convenzionate nel programma Erasmus (interventi in parte già in fase di realizzazione). Regolarizzare l'organizzazione di giornate dedicate alla formazione professionale degli studenti con relatori provenienti da aziende nazionali ed internazionali. Richiesta in Ateneo dell'adeguamento e rinnovamento della dotazione strumentazione laboratori didattici e del potenziamento delle infrastrutture (azione prevista su base triennale). Incrementare l'attrattività del CdS verso gli studenti laureati triennali in Chimica: promozione dell'attività di ricerca dei docenti del DSTC attraverso l'organizzazione di seminari interni e la diffusione delle loro pubblicazioni scientifiche.