Relazione Annuale 2017
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini"

Denominazione del Corso di Studio: Informatica
Classe: LM-18
Sede: unica

Componenti docenti della CPds:
1. **Maria Teresa PAZIENZA (Referente per la CPds)**
2. **Luca ANDREASSI**
3. **Elisa BATTISTONI**
4. **Fabio Massimo ZANZOTTO**

Componenti studenti della CPds:
1. Stafania BAIT
2. previsti un totale di 2+2 rappresentanti; gli altri 3, però, non sono stati eletti perché gli studenti non sono andati a votare

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 31 ottobre 2017

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con
breve indicazione della motivazione degli incontri
1. 23 ottobre 2017 ore 11.00: presa d'atto delle funzioni da svolgere, accesso a tutta la documentazione accessibile
2. 25 ottobre 2017 ore 11.00: identificazione criteri per la redazione delle relazioni
3. 26 ottobre 2017 ore 14.15: redazione delle versioni preliminari delle relazioni; commenti per la preparazione delle versioni finali
4. 30 ottobre 2017 ore 11,30: analisi ed approvazione delle versioni finali delle relazioni
5. 31 ottobre 2017 ore 10.00: sottomissione delle relazioni finali ai coordinatori dei corsi di laurea ed al direttore del dipartimento oltre che al Presidio di qualità secondo le modalità previste

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2017 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati: 12 ore complessive

Documentazione consultata: SUA-CdS, Rapporti del Riesame, Monitoraggio, questionari studenti, dati aggregati o meno (Universitaly, Almalaurea e Valmon)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Criticità 1
Il sistema di gestione delle opinioni degli studenti è efficace poiché è articolato su diversi canali: (1) un sistema interno di valutazione i cui risultati sono messi a disposizione dei docenti con un sistema interno e degli studenti attraverso la partecipazione al sistema http://valmon.disia.unifi.it ; (2) utilizzo dei questionari di Alma Laurea. Tuttavia il sistema di valutazione interno presenta piccole criticità nel modo di somministrazione e il sistema esterno di presentazione delle valutazioni non sembra essere completo.

Criticità 2
L'analisi dei questionari in AlmaLaurea per gli anni 2015 e 2016 per il corso in oggetto evidenzia una ottima percezione dell'efficacia del corso di laurea (oltre il 60% per molto efficace e il 100% sopra abbastanza efficace) e una soddisfazione per il lavoro svolto (superiore a 8/10). I laureati risultano occupati nella loro quasi totalità. Tuttavia, il numero di laureati è ancora basso seppure in crescita (7 laureati nel 2015 e 10 nel 2016).

b) Linee di azione identificate

Linea 1
Per rispondere alla criticità 1, si suggerisce di portare l'istanza al livello di ateneo per migliorare il metodo di acquisizione delle opinioni degli studenti che dovrebbe in qualche modo essere slegato dal momento di prenotazione dell'esame. Inoltre, la valutazione studentesca dovrebbe essere in qualche modo modulata rispetto al rendimento di ingresso dello studente.

Linea 2
Per rispondere alla criticità 2, si suggerisce di continuare nella campagna informativa sull'importanza del completamento degli studi in un'ottica quinquennale. La campagna sta già dando risultati incoraggianti in termini di aumento dei laureati.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
La sensazione degli studenti per quanto riguarda gli insegnamenti è sostanzialmente positiva (fonte Valmon LM 18 anno 2015/16). L'apparentemente criticità segnalato sui ricevimenti è un falso problema in quanto viene segnalato esclusivamente da studenti che frequentano meno del 75% delle lezioni (fonte Valmon LM 18 anno 2015/16, selezionare solo "oltre 75% delle lezioni")

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La principale criticità segnalata dagli studenti (fonte Valmon LM 18 anno 2015/16) è la mancanza di locali e attrezzature per le Attività Integrative (domanda D23).

Per risolvere questa criticità, si chiede al corso di laurea di portare una istanza al livello superiore chiedendo di puntare ad un potenziamento dematerializzato delle strutture. Ovvero, si suggerisce il potenziamento della rete WIFI dell'ateneo e la messa a disposizione di spazi per praticare i progetti proposti nei corsi.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Dal momento che gli studenti della laurea magistrale sono avvezzi al sistema universitario, non risultano criticità per questo punto (fonte Valmon LM 18 anno 2015/16). Infatti, gli studenti sono decisamente positivi per quanto riguarda l'organizzazione dei metodi di valutazione dei risultati di apprendimento.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
Il Gruppo del Riesame pone l'accento su come il corso di laurea magistrale sia stato integrato nel tessuto produttivo proponendo nell'ambito dei suoi insegnamenti presentazioni di strumenti tecnologici.
Inoltre, analizza in maniera completa e corretta il problema della numerosità degli studenti ponendo l'accento sull'organizzazione di giornate di sensibilizzazione al completamento degli studi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La commissione paritetica suggerisce di aumentare l'attenzione al grado di attrattività del corso di laurea verso studenti provenienti da altre università. Questo può essere ottenuto migliorando la comunicazione esterna del corso di laurea.
Per quanto riguarda l'attrattività verso studenti che abbandonano gli studi per entrare nel mondo del lavoro, si suggerisce di usare le statistiche sulle retribuzioni che mostrano un incremento medio della retribuzione del 25% dei laureati magistrali rispetto ai laureati triennali (fonte AlmaLaurea triennali informatica 2016 e AlmaLaurea Magistrali Informatica 2016).

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Non si riscontrano criticità specifiche.