Relazione Annuale 2017
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Storia, patrimonio culturale, formazione e società
Denominazione del Corso di Studio: Lingue e letterature europee e americane
Classe: LM-37
Sede: unica

Componenti docenti della CPds: (4 componenti, come previsto dal regolamento)

1. **Prof. Alessandro Dani (Referente per la CPds)**
2. **Prof. Giuseppe Bettoni**
3. **Prof. Fabrizio Natalini**
4. **Prof.ssa Caterina Lorenzi**

Componenti studenti della CPds: (4 componenti, come previsto dal regolamento)

1. Sig. Gianluca Vignola
2. Sig. Chiara Gerardi
3. Sig. Madalina Cristea
4. Sig. Ina Haskaj

Eventuali persone coinvolte:
- Direttrice della Biblioteca di MacroArea di Lettere e Filosofia, Dott.ssa Violante,
- Responsabile alla logistica del Dipartimento SPFS, Sig. Luciano Maione,
- Responsabile alla didattica del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi,
- Coordinatori dei 12 CdS,
- Rappresentanti degli studenti e studenti dei CdS,

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: (31 ottobre 2017)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
- 11 ottobre 2017: individuazione di criteri metodologici e ripartizione del lavoro,
- 18 ottobre 2017: esame di problemi attinenti all'utilizzo dei dati,
- 24 ottobre 2017: esame di problemi attinenti all'utilizzo dei dati.

Eventuali iniziative intraprese: udizione delle persone sopra indicate.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2017 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 22

Documentazione consultata:
Schede Sua 2017, Rapporti di Riesame ciclico 2017, Schede di monitoraggio, Statistiche dei Questionari sottoposti agli studenti (Valmon), dati Almalaurea.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: Statistiche questionari degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2, consultato nell'ottobre 2017) e incontro con Coordinatore del CdS.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Il questionario è utile per le informazioni date ma evidentemente non sembra rispondere ai diversi elementi caratteristici del corso (studio di Lingue). Per questo sussiste una profonda divergenza tra studenti frequentanti e non frequentanti.
Stesso problema in merito ai laboratori o materiale didattico. Qui risulta un punto di grande debolezza ma che caratterizza tutta la Macroarea.

b) Linee di azione identificate

Si consiglia una maggiore valorizzazione del questionario da parte di docenti e studenti, anche con modalità diverse di somministrazione magari accompagnate da incontri diretti con gli studenti.
Riguardo al ricevimento degli studenti si auspica maggiore chiarezza e aggiornamento negli strumenti informativi on-line, oltre ovviamente alla puntuale osservanza degli orari di ricevimento comunicati.
Riguardo ai Questionari la Commissione Paritetica docenti-studenti raccomanda che venga modificata la formulazione di vari quesiti, in modo da risultare più rispondente alla diversità di situazioni dei vari CdS. Rinnova altresì l'auspicio già espresso a migliorare lo strumento elettronico ed a rendere più agevoli i modi e i tempi di somministrazione del questionario agli studenti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: Statistiche dei questionari (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2, consultato nell'ottobre 2017), Coordinatore del CdS, Direttrice della Biblioteca di Macroarea, Responsabile alla logistica del Dipartimento SPFS

a) Punti di forza

Il Coordinatore del CdS, Prof. Bevilacqua, conferma, a partire dai dati emersi dai questionari Valmon, una valutazione quasi ottimale delle prestazioni dei docenti e dell'organizzazione dei corsi con un indice di gradimento abbastanza elevato. Resta l'inadeguatezza del questionario per delle informazioni su laboratori e attività integrative che il CdS non ha, ma che vengono valutate come negative dagli studenti. In questo si augura una modifica del questionario stesso. Si tratta infatti di "falsi dati negativi" imputabili all'ambiguità dei quesiti del questionario, frettolosamente letti dagli studenti, vizio mai corretto nonostante le reiterate richieste rivolte dai CdS agli organi superiori dell'Ateneo.

La Direttrice della Biblioteca di MacroArea, Dott.ssa Violante, ascoltata da questa Commissione Paritetica docenti-studenti, ha indicato come punti di forza della biblioteca: il nuovo catalogo on-line, la nuova gestione del prestito, la ripresa degli acquisti librari, l'estensione dell'orario di apertura (da lunedì a venerdì dalle 8,30 alle 22,30 e la domenica dalle 10 alle 20), l'attivazione da febbraio 2016 del portale MLOL, che permette l'accesso a centinaia di periodici, il rinnovamento del parco computer, l'istallazione di un nuovo schermo touch per la prima informazione in ingresso in biblioteca.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Le criticità dei locali e dei laboratori informatici sono state migliorate dall'intervento generale per tutta la macroarea e di cui si avvale anche il CdS.

Riguardo alla carenza di postazioni di studio il Responsabile della logistica del Dipartimento SPFS Luciano Maione riferisce che negli ultimi anni sono state aumentate le postazioni in aule e lungo i corridoi, ma esiste un problema oggettivo di carenza di spazio che appare al momento difficilmente risolvibile, tenute presenti anche le esigenze di sicurezza e di buona fruibilità delle strutture. Sarebbe altresì opportuno evitare il flusso di studenti da altre facoltà vicine.

Sulle postazioni informatiche, si potrebbe adibire ad esse – suggerisce Maione – l'aula P 9 ad uso generico di postazione informatica, compatibilmente con le esigenze didattiche e ferma restando la necessità di garantire una qualche sorveglianza.

Riguardo gli strumenti di videoproiezione, è prevista nei prossimi mesi l'istallazione di essi in tutte le aule.

In merito alla carenza di postazioni informatiche la Direttrice della Biblioteca di MacroArea Dott.ssa Violante precisa che le 12 postazioni informatiche presenti in biblioteca sono poco utilizzate, essendo destinate alla consultazione dei cataloghi (accessibili on-line da ogni pc), mentre concorda che mancano postazioni al di fuori della biblioteca, sia informatiche e di studio. Rammenta, in proposito, che postazioni di studio, sia in biblioteca che fuori di essa, vengono occupate da studenti di altre MacroAree, come quella di Ingegneria, dotata di una piccola biblioteca. Ritiene che il problema vada risolto all'origine, migliorando i servizi dove sono carenti e auspica una rinnovata attenzione da parte del competente servizio bibliotecario centrale di Ateneo.

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti, non potendo cogliere i dati strettamente tecnico-organizzativi relativi a laboratori e strutture, non può che limitarsi ad invitare a continuare ad adoperarsi per il miglioramento della situazione.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Statistiche dei questionari (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2, consultato nell'ottobre 2017), Coordinatore del CdS.

a) Punti di forza

Attualmente si hanno forme differenziate di accertamento e tali prove consistono in esami (scritti e/o orali), o nel superamento di altri tipi di verifiche (tesine, colloqui, test, ecc.) predisposte allo scopo di valutare il conseguimento degli obiettivi formativi previsti per ciascun insegnamento. La prova finale consiste nella presentazione di una tesi elaborata in modo originale dallo studente sotto la guida di un relatore.
Particolarmente per la Cattedra di Letteratura Inglese si sono incrementate le prove scritte in modo da fare arrivare gli studenti meglio preparati alla redazione della Tesi di Laurea riducendone difficoltà e tempi
b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il Coordinatore, Prof. Bevilacqua, conferma questa volontà di aumento delle prove scritte, degli esercizi tramite il minisito e i Social Network. La comunicazione tra studenti e docenti aumenterà, aumentando il rendimento degli stessi studenti.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: RRC, Scheda di monitoraggio

a) Punti di forza

Il Rapporto di Riesame è stato compilato correttamente tenendo conto dei dati messi a disposizione.
Il numero delle immatricolazioni sembra continuare, secondo i dati forniti dall'università, la tendenza ad un lieve aumento e quindi a posizionarsi meglio rispetto agli stessi CdS dell'area geografica e nazionali. Resta però critico il numero di studenti che al primo anno completa meno della metà dei CFU richiesti. Mentre continua a essere più che positivo il dato dei laureati in regola che raggiungono nel 2015 il 78,4%. Mentre resta leggermente più bassa la capacità attrattiva rispetto agli altri atenei romani, secondo il Coordinatore del CdS un problema comune a tutto l'ateneo di Tor Vergata a causa delle difficoltà logistiche per raggiungerlo. Continua a essere bassa, scendendo oramai al 16,3%, la percentuale dei CFU conseguiti all'estero.
b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

1) Si consiglia di continuare a fare del rapporto per il Riesame uno strumento agile e utile per la riflessione sull'andamento e il miglioramento del corso.
2) Iniziative precise dovranno essere prese per spingere e motivare gli studenti a svolgere più CFU all'estero, particolarmente convincendo i docenti del CdS a non richiedere integrazioni di programma, facendo quindi in modo che non vengano persi quei CFU, trasformandoli in crediti sostenuti presso Tor Vergata e non all'estero.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonte: incontro con Coordinatore del CdS, Scheda SUA, RRC.

a) Punti di forza

La scheda SUA è completata correttamente in tutti i suoi quadri e consultabile presso il CdS. In materia di incontri con parti sociali del settore, si segnala particolarmente l'incontro con la dottoressa Gisella Langé del MIUR in modo da accogliere indicazioni di modifica dell'offerta formativa, preparando meglio gli studenti del CdS al mondo della scuola.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non è nelle capacità di questa Commissione Paritetica, data la struttura complessa della scheda, dare ulteriori indicazione operative per il suo migliore utilizzo se non consigliare un maggior sforzo di semplificazione linguistica, evitando di parlare agli addetti ai lavori, rendendo le parti pubbliche della scheda SUA, riversate nel sito Universitaly, uno strumento di promozione del CdS verso potenziali matricole. In quanto a ulteriori incontri con parti sociali, l'incontro menzionato nel punto a) con la dott.ssa Langè apre a ulteriori incontri con altre parti che saranno portate avanti.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: Rappresentanti degli studenti del CdS, Responsabile dell'Ufficio didattico del Dipartimento SPFS.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come per tutti i CdS, la Commissione Paritetica docenti-studenti recepisce l'invito del Responsabile dell'Ufficio didattico del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi, a perseguire una maggiore stabilità dell'offerta formativa, tenendo presente la durata del percorso di studi della coorte di riferimento, come suggerito dalle Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari fornite dall'ANVUR nell'agosto scorso.
Riguardo all'Erasmus, i Rappresentanti degli studenti del CdS lamentano l'eccessiva burocrazia delle procedure e il mancato riconoscimento pieno degli esami sostenuti.
I Rappresentanti degli studenti del CdS, in base alla loro diretta esperienza di frequenza, ritengono che una delle problematiche più frequenti, che sui questionari non è stata contemplata, è quella relativa all'accavallamento degli orari delle lezioni.
Su tale problema, non indifferente per la quotidianità degli studenti del CdS, la Commissione Paritetica docenti-studenti invita a riflettere con attenzione al momento della programmazione dell'attività didattica.