Relazione Annuale 2017
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di : Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale/ Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Odontoiatria e protesi dentaria
Classe: LM-46
Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)
2. Giganti Gabriella
3. Rogliani Paola
4. Bosco Gianfranco

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. Manna Valentina
2. Marsella Valentina Enrica
3. Pensabene Giulia
4. Rovere Giuseppe.

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); rappresentanza studentesca dei seguenti corsi di Studio: Medicina e Chirurgia, Medicine And Surgery, LT in Igiene Dentale, LT in Scienze Infermieristiche (polo S. Eugenio), LT in Scienze motorie, LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 30/10/2017 (Dott. Rovere presente in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con
breve indicazione della motivazione degli incontri:
23-03-2017 (Prof.ssa Giganti presente in modalità telematica) – audizione dei rappresentanti dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia e Medicine and Surgery
06-06-2017 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) – audizione dei rappresentanti dei corsi di laurea dell'area sanitaria.
11-10-2017 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione preliminare sulla stesura della relazione annuale – convocazione dei rappresentanti dell'area di scienze motorie.

17-10-2017 (Sig.ra Pensabene presente in modalità telematica) – Discussione dei colloqui con i rappresentanti dell'area delle Scienze motorie; discussione di alcune relazioni annuali dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS

27-10-2017 (Prof.ssa Rogliani, Sig.ra Pensabene e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e sulla modalità di stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)
Convocazione e consultazione dei rappresenti degli studenti dei CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2017 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata: Scheda SUA 2017; Rapporto del Riesame ciclico; Scheda di Monitoraggio annuale; Dati XIX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2016-17 e 2015-16 disponibili sul sito Valmon; Schede di analisi degli indicatori ANVUR dei CdS riferiti al triennio 2013-15; Relazione della commissione paritetica del 2016, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive: La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali che ha rilevato nel corso del proprio ciclo annuale di lavori:

1) nonostante l'opera di sensibilizzazione messa in atto dai CdS della macroarea, persiste una certa difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la scarsa cura con cui vengono compilati, oltre che per l'ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti. Inoltre per alcuni corsi di Studio (e.g. CdS in ortottica, in educazione professionale, in tecniche della riabilitazione psichiatrica) i dati dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti per l'a.a. 2016-17 non erano disponibili sul sito Valmon o erano basati su un numero irrisorio di schede, denotando possibili criticità nella raccolta dati e/o nella trasmissione degli stessi a Valmon.
Le problematiche relative alla somministrazione dei questionari sono state peraltro oggetto di discussione con i rappresentanti degli studenti dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia (vedi verbale della riunione della CP del 23/03/2017) e, da questo confronto, sono emerse due possibili linee di intervento per favorire una partecipazione più diffusa, attenta e consapevole della popolazione studentesca alla compilazione dei questionari:

a) sollecitare la compilazione dei questionari al termine di ciascun semestre di lezioni, bloccando sulla piattaforma delphi la possibilità di prenotazione a qualsiasi esame della sessione seguente se non si è effettuata la compilazione dei questionari relativi ai corsi integrati svoltisi durante il semestre;

b) per ciascuna classe di studenti del CdS, nel corso dell'ultima giornata del calendario delle lezioni, predisporre una sessione assistita di compilazione dei questionari relativi ai corsi erogati nel corso del semestre, utilizzando smartphone, tablet, PC portatili personali. Anche in questo caso, la mancata partecipazione alla seduta di compilazione comporterebbe il blocco della prenotazione agli esami della

sessione successiva.
2) L'organizzazione in tronchi comuni della didattica dei corsi di studio triennali dell'area sanitaria fa si che problematiche identiche emergano per i corsi di studio appartenenti a ciascun tronco comune. Sarebbe, forse, opportuno che anche nelle fasi di riesame vi sia una maggiore interazione tra i corsi di studio che compongono i tronchi comuni allo scopo di individuare e mettere in atto sinergie di intervento.
3) Infine, nella stesura della relazione finale, la CP ha dovuto sopperire alla mancanza, per alcuni corsi di Studio, delle relative relazioni del riesame ciclico.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
L'analisi dei risultati parziali dei questionari degli studenti riferiti all'a.a. 2016-17 mostra su molti indicatori un andamento sovrapponibile a quello dell'anno precedente. Le principali criticità continuano a riguardare la reperibilità dei docenti al di fuori dell'orario di lezione (D18), e lo svolgimento delle attività di pratica in particolare locali e le attrezzature per le attivita' didattiche integrative (D23). Seppure evidente un miglioramento rispetto all'a.a. 2015-16 resta una criticità da attenzionare

b) Linee di azione identificate
La scheda di monitoraggio annuale identifica delle linee di intervento congrue con le criticità emerse dall'analisi degli indicatori del grado di soddisfazione degli studenti. La CP invita il CdS a continuare le azioni correttive intraprese, invitando ad un monitoraggio più attento ed una eventuale riorganizzazione di quegli insegnamenti per i quali sono state rilevate problematiche concernenti la puntualità .

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
a) Punti di forza
Il laureato magistrale in CLMOPD deve acquisire una solida preparazione nelle discipline di base, nelle discipline mediche di interesse odontoiatrico e nelle discipline odontoiatriche, e deve essere in grado di valutare criticamente le problematiche relative allo stato di malattia dell'apparato stomatognatico in una visione unitaria, che tenga conto dello stato di salute generale del singolo paziente. A conclusione dei sei anni il laureato in odontoiatria e protesi dentaria ha acquisito le conoscenze e le abilità tecniche per inserirsi professionalmente nell'ambito odontoiatrico sia privato che pubblico. L'offerta formativa è coerente con quanto riportato nella SUA. Come si evidenzia nella scheda del riesame (Commento) è stata migliorata l'offerta con Internazionalizzazione attivando diverse convenzioni con Atenei Europei ..

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nonostante siano state attivate diverse convenzioni con Atenei stranieri risulta che i CFU ottenuti all'estero dagli studenti siano pochi. Questo è dovuto come esaminato nella scheda del riesame (Commento) al fatto che alcuni docenti chiedono integrazioni agli esami sostenuti fuori Ateneo e che di conseguenza questi vengono registrati come

sostenuti presso il nostro Ateneo. Si concorda inoltre con l'esortazione a una maggiore disponibilità dei docenti a riconoscere in toto gli esami svolti fuori sede.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
E' stato ampliato e corretto il Regolamento del Corso di Laurea Magistrale sulla base di alcune criticità messe in evidenza dalla Commissione Didattica e sono state apportate modifiche ai CFU necessari per superare lo sbarramento tra il secondo e terzo anno. Sono stati inseriti nel caso dei corsi integrati composti da molte materie prove in itinere allo scopo di alleggerire l'apprendimento dello studente.
b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento . Il programma per la gestione degli appelli online rimane ancora parzialmente difficoltoso e la risposta dei docenti in tempi brevi per qualsiasi tipo di attività amministrativa ha ancora margine di miglioramento. Il riesame ha in essere forte sensibilizzazione delle attività amministrative sul docente. Si segnala inoltre la riorganizzazione del piano di studi relativamente agli ultimi due anni ancora in fase di elaborazione

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza
Il CLMOPD dispone di un sito con informazioni corrette di pronta reperibilità relativo alla area didattica e all'area clinica. Utile per gli studenti che volessero consultarlo per reperire informazioni e per studenti in fase di orientamento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Si rinnova il suggerimento già espliciato nella Relazione Annuale 2016 riguardo al sito del CLMOPD che potrebbe giovarsi del miglioramento relativo all'area ricerca evidenziando le numerose eccellenze che lo compongono, potenziando quindi la capacità attrattiva.

F) Ulteriori proposte di miglioramento
Gli indicatori analizzati per l'attrattività e per l'efficienza sono risultati per il CLMOPD superiori alla media nazionale, inferiore alla media nazionale è risultato l'indicatore riguardante l'internalizzazione. Sarà necessario coordinare sapientemente l'acquisizione dei cfu conseguiti all'estero con la necessità dei docenti di opportuno riconoscimento delle conoscenze acquisite e relativa valutazione.

Necessario anche per ’organizzazione della didattica e per il rapporto docenti studenti migliorare le possibilità di comunicazione tra le parti.