Relazione Annuale 2017
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Storia, patrimonio culturale, formazione e società

Denominazione del Corso di Studio: Progettazione e gestione dei sistemi turistici
Classe: LM-49
Sede: unica

Componenti docenti della CPds: (4 componenti, come previsto dal regolamento)
1. **Prof. Alessandro Dani (Referente per la CPds)**
2. **Prof. Giuseppe Bettoni**
3. **Prof. Fabrizio Natalini**
4. **Prof.ssa Caterina Lorenzi**

Componenti studenti della CPds: (4 componenti, come previsto dal regolamento)
1. Sig. Gianluca Vignola
2. Sig. Chiara Gerardi
3. Sig. Madalina Cristea
4. Sig. Ina Haskaj

Eventuali persone coinvolte:
- Direttrice della Biblioteca di MacroArea di Lettere e Filosofia, Dott.ssa Violante,
- Responsabile alla logistica del Dipartimento SPFS, Sig. Luciano Maione,
- Responsabile alla didattica del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi,
- Coordinatori dei 12 CdS,
- Rappresentanti degli studenti e studenti dei CdS,

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: (31 ottobre 2017)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
- 11 ottobre 2017: individuazione di criteri metodologici e ripartizione del lavoro,
- 18 ottobre 2017: esame di problemi attinenti all'utilizzo dei dati,
- 24 ottobre 2017: esame di problemi attinenti all'utilizzo dei dati.

Eventuali iniziative intraprese: udizione delle persone sopra indicate.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2017 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 22

Documentazione consultata:
Schede Sua 2017, Rapporti di Riesame ciclico 2017, Schede di monitoraggio, Statistiche dei Questionari sottoposti agli studenti (Valmon), dati Almalaurea.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: RRC, Statistiche questionari degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2, consultato nell'ottobre 2017) e incontro con Coordinatore del CdS.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Persiste una certa differenza di valutazione da parte di studenti non frequentanti e frequentanti che esprimono differenti opinioni rispetto alla qualità dei servizi, differenza tuttavia ridotta rispetto all'anno precedente, verificata tramite contatti con rappresentanti studenti. I punti più critici risultanti dalle Statistiche dei questionari sono le domande D17 (4,35) dove alcune azioni sono state già intraprese e D23 (4,90) dove però si tratta di un problema di tutta la Macroarea essendo dei laboratori comuni e dei locali comuni e di cui tutti gli studenti si lamentano. Confortano con un ottimo risultato i questionari in materia di qualità dell'insegnamento e organizzazione della didattica: tutti dati alti e in progressione rispetto al precedente a.a. (prime sette domande del questionario Valmon).

b) Linee di azione identificate

Si dimostra in progresso il rapporto di comunicazione tra membri del CdS e studenti**.** I docenti si impegnano ad incrementare le comunicazioni verso i non frequentanti, tramite incontri specifici e colloqui per diverse vie, nell'obiettivo di facilitare l'apprendimento in un settore, quale è quello del turismo, in continua evoluzione. Riguardo al ricevimento degli studenti si invitano i docenti del CdS a maggiore chiarezza e aggiornamento negli strumenti informativi on-line, oltre ovviamente alla puntuale osservanza degli orari di ricevimento comunicati.
Riguardo ai Questionari la Commissione Paritetica docenti-studenti raccomanda che venga modificata la formulazione di vari quesiti, in modo da risultare più rispondente alla diversità di situazioni dei vari CdS. Rinnova altresì l'auspicio già espresso a migliorare lo strumento elettronico ed a rendere più agevoli i modi e i tempi di somministrazione del questionario agli studenti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: Incontri con il Coordinatore del CdS, Direttrice della Biblioteca di MacroArea, Responsabile della logistica del Dipartimento SPFS e RCC.

a) Punti di forza

Ricevuti finanziamenti di ateneo per alcuni laboratori. Questo permette di migliorare la qualità del servizio, elemento che appare tra le richieste degli studenti nei questionari. Questi stessi questionari hanno portato risultati soddisfacenti negli indicatori relativi alla qualità dell'insegnamento.
La Direttrice della Biblioteca di MacroArea, Dott.ssa Violante, ascoltata da questa Commissione Paritetica docenti-studenti, ha indicato come punti di forza della biblioteca: il nuovo catalogo on-line, la nuova gestione del prestito, la ripresa degli acquisti librari, l'estensione dell'orario di apertura (da lunedì a venerdì dalle 8,30 alle 22,30 e la domenica dalle 10 alle 20), l'attivazione da febbraio 2016 del portale MLOL, che permette l'accesso a centinaia di periodici, il rinnovamento del parco computer.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il CdS verificherà la disponibilità da parte dell'Ateneo a migliorare ulteriormente la qualità dei laboratori. Si sottolinea però che questi stessi laboratori sono ad uso di tutta la Macroarea e che quindi non sono soggetti ad una gestione unica del CdS.
Si invita ad esplorare meglio la pista di progetti di studenti in collegamento con imprese del settore, soprattutto in occasione della preparazione delle tesi di Laurea, in modo da richiedere al Dipartimento servizi e facilitazioni mirate. Il CdS cercherà di aumentare questo tipo di progetti.
Sulla carenza di postazioni di studio il Responsabile della logistica del Dipartimento SPFS Luciano Maione riferisce che negli ultimi anni sono state aumentate le postazioni in aule e lungo i corridoi, ma esiste un problema oggettivo di carenza di spazio che appare al momento difficilmente risolvibile, tenute presenti anche le esigenze di buona sicurezza e di buona fruibilità delle strutture. Sarebbe altresì opportuno evitare il flusso di studenti da altre facoltà vicine.
Riguardo le postazioni informatiche, si potrebbe adibire ad esse – suggerisce Maione – l'aula P 9 ad uso generico di postazione informatica, compatibilmente con le esigenze didattiche e ferma restando la necessità di garantire una qualche sorveglianza.
Riguardo gli strumenti di videoproiezione, è prevista nei prossimi mesi l'istallazione di essi in tutte le aule.
In merito alla carenza di postazioni informatiche la Direttrice della Biblioteca di MacroArea Dott.ssa Violante precisa che le 12 postazioni informatiche presenti in biblioteca sono poco utilizzate, essendo destinate alla consultazione dei cataloghi (accessibili on-line da ogni pc), mentre concorda che mancano postazioni al di fuori della biblioteca, sia informatiche e di studio. Rammenta, in proposito, che postazioni di studio, sia in biblioteca che fuori di essa, vengono occupate da studenti di altre MacroAree, come quella di Ingegneria, dotata di una piccola biblioteca. Ritiene che il problema vada risolto all'origine, migliorando i servizi dove sono carenti e auspica una rinnovata attenzione da parte del competente servizio bibliotecario centrale di Ateneo.
La Commissione Paritetica Docenti-Studenti, non potendo cogliere i dati strettamente tecnico-organizzativi relativi a laboratori e strutture, non può che limitarsi ad invitare a continuare ad adoperarsi per il miglioramento della situazione.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Incontro con Coordinatrice CdS, Statistiche questionari degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2, consultato nell'ottobre 2017), minisito del CdS (http://www.lettere.uniroma2.it/corso-laurea/progettazione-e-gestione-dei-sistemi-turistici).

a) Punti di forza

I questionari degli studenti confermano l'elevato livello di soddisfazione rispetto al metodo di erogazione, qualità degli insegnamenti, interesse suscitato dalle materie trattate e metodi di verifica di conoscenze ed abilità acquisite. Il miglioramento del sito web del CdS ha permesso in buona parte di superare le difficoltà riscontrate in passato dagli studenti non frequentanti. Le domande da D01 a D08 forniscono dati che oscillano da 8,24 a 8,73 su 10.
L'inserimento nello stesso sito di una agenda degli eventi, di un vero e proprio spazio orientamento post-laurea nonché del rapporto con l'associazione *Young Professionals in Tourism & Hospitality Management*, ha certamente contribuito a migliorare sia la fruizione da parte dei non frequentanti, sia di migliorare la relazione generale tra studenti e docenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Obiettivo del CdS è stato quello di potenziare ulteriormente l'uso di tutti gli strumenti informatici nel rapporto con gli studenti e di migliorare ulteriormente il sito internet del CdS così come la sua pagina sul sito di Macroarea dove sono presenti le diverse pagine di ogni docente.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: RRC del CdS, incontro con Coordinatrice CdS

a) Punti di forza

Scheda di Monitoraggio e Rapporto di Riesame ciclico risultano completi e ben articolati e riflettono bene le azioni messe in atto rispetto ai problemi emersi. In particolare si è intervenuti nella programmazione didattica, come emerge dal RRC, spingendo nella direzione della specializzazione nella conoscenza dell'economia aziendale. Come indicato nel riquadro 1°, penultimo capoverso, della scheda RRC del CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La Commissione ritiene che il CdS debba continuare a fare della scheda del Riesame un vero momento di verifica e discussione, mediante la definizione di dettagliate azioni da intraprendere.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti: Scheda SUA, minisito del CdS (http://www.lettere.uniroma2.it/corso-laurea/progettazione-e-gestione-dei-sistemi-turistici).

a) Punti di forza

La Scheda SUA è regolarmente compilata in tutte le sue parti ed è consultabile presso il CdS. Tutti i membri del CdS hanno dato massima disponibilità alla Commissione per verifiche e discussioni. Importanti i rapporti con i diversi ambiti del settore a cominciare con Roma Capitale, Fondazione Univerde, Dema Hotel, ecc. Tutto risulta documentato all'archivio Verbali e Documenti del minisito del CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non è nelle capacità di questa Commissione Paritetica, data la struttura complessa della scheda, dare ulteriori indicazione operative per il suo migliore utilizzo se non consigliare un maggior sforzo di semplificazione linguistica, evitando di parlare agli addetti ai lavori, rendendo le parti pubbliche della scheda SUA, riversate nel sito Universitaly, uno strumento di promozione del CdS verso potenziali matricole.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Fonti: Responsabile dell'Ufficio didattico del Dipartimento SPFS, Rappresentanti degli studenti del CdS

Come per tutti i CdS, la Commissione Paritetica docenti-studenti recepisce l'invito del Responsabile dell'Ufficio didattico del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi, a perseguire una maggiore stabilità dell'offerta formativa, tenendo presente la durata del percorso di studi della coorte di riferimento, come suggerito dalle Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari fornite dall'ANVUR nell'agosto scorso.
Riguardo all'Erasmus, i Rappresentanti degli studenti del CdS lamentano l'eccessiva burocrazia delle procedure e il mancato riconoscimento pieno degli esami sostenuti.
I Rappresentanti degli studenti del CdS, in base alla loro diretta esperienza di frequenza, ritengono che una delle problematiche più frequenti, che sui questionari non è stata contemplata, è quella relativa all'accavallamento degli orari delle lezioni.
Su tale problema, non indifferente per la quotidianità degli studenti del CdS, la Commissione Paritetica docenti-studenti invita a riflettere con attenzione al momento della programmazione dell'attività didattica.