Relazione Annuale 2017
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di : Medicina dei Sistemi / Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Scienze e Tecniche dello Sport
Classe: LM-68
Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)
2. Giganti Gabriella
3. Rogliani Paola
4. Bosco Gianfranco

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. Manna Valentina
2. Marsella Valentina Enrica
3. Pensabene Giulia
4. Rovere Giuseppe.

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); rappresentanza studentesca dei seguenti corsi di Studio: Medicina e Chirurgia, Medicine And Surgery, LT in Igiene Dentale, LT in Scienze Infermieristiche (polo S. Eugenio), LT in Scienze motorie, LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 30/10/2017 (Dott. Rovere presente in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con
breve indicazione della motivazione degli incontri:
23-03-2017 (Prof.ssa Giganti presente in modalità telematica) – audizione dei rappresentanti dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia e Medicine and Surgery
06-06-2017 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) – audizione dei rappresentanti dei corsi di laurea dell'area sanitaria.
11-10-2017 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione preliminare sulla stesura della relazione annuale – convocazione dei rappresentanti dell'area di scienze motorie.

17-10-2017 (Sig.ra Pensabene presente in modalità telematica) – Discussione dei colloqui con i rappresentanti dell'area delle Scienze motorie; discussione di alcune relazioni annuali dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS

27-10-2017 (Prof.ssa Rogliani, Sig.ra Pensabene e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e sulla modalità di stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)
Convocazione e consultazione dei rappresenti degli studenti dei CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2017 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata: Scheda SUA 2017; Rapporto del Riesame ciclico; Scheda di Monitoraggio annuale; Dati XIX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2016-17 e 2015-16 disponibili sul sito Valmon; Schede di analisi degli indicatori ANVUR dei CdS riferiti al triennio 2013-15; Relazione della commissione paritetica del 2016, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive: La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali che ha rilevato nel corso del proprio ciclo annuale di lavori:

1) nonostante l'opera di sensibilizzazione messa in atto dai CdS della macroarea, persiste una certa difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la scarsa cura con cui vengono compilati, oltre che per l'ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti. Inoltre per alcuni corsi di Studio (e.g. CdS in ortottica, in educazione professionale, in tecniche della riabilitazione psichiatrica) i dati dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti per l'a.a. 2016-17 non erano disponibili sul sito Valmon o erano basati su un numero irrisorio di schede, denotando possibili criticità nella raccolta dati e/o nella trasmissione degli stessi a Valmon.
Le problematiche relative alla somministrazione dei questionari sono state peraltro oggetto di discussione con i rappresentanti degli studenti dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia (vedi verbale della riunione della CP del 23/03/2017) e, da questo confronto, sono emerse due possibili linee di intervento per favorire una partecipazione più diffusa, attenta e consapevole della popolazione studentesca alla compilazione dei questionari:

a) sollecitare la compilazione dei questionari al termine di ciascun semestre di lezioni, bloccando sulla piattaforma delphi la possibilità di prenotazione a qualsiasi esame della sessione seguente se non si è effettuata la compilazione dei questionari relativi ai corsi integrati svoltisi durante il semestre;

b) per ciascuna classe di studenti del CdS, nel corso dell'ultima giornata del calendario delle lezioni, predisporre una sessione assistita di compilazione dei questionari relativi ai corsi erogati nel corso del semestre, utilizzando smartphone, tablet, PC portatili personali. Anche in questo caso, la mancata partecipazione alla seduta di compilazione comporterebbe il blocco della prenotazione agli esami della

sessione successiva.
2) L'organizzazione in tronchi comuni della didattica dei corsi di studio triennali dell'area sanitaria fa si che problematiche identiche emergano per i corsi di studio appartenenti a ciascun tronco comune. Sarebbe, forse, opportuno che anche nelle fasi di riesame vi sia una maggiore interazione tra i corsi di studio che compongono i tronchi comuni allo scopo di individuare e mettere in atto sinergie di intervento.
3) Infine, nella stesura della relazione finale, la CP ha dovuto sopperire alla mancanza, per alcuni corsi di Studio, delle relative relazioni del riesame ciclico.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
L' analisi dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti riferiti all'a.a. 2016-17 mostra miglioramenti sensibili negli indicatori relativi all'organizzazione complessiva del corso, della presenza e della disponibilità dei docenti a lezione e della loro capacità di coinvolgere lo studente. Il colloquio con il rappresentante degli studenti interpellato dalla CP ha confermato, per alcuni aspetti, il miglioramento complessivo evidenziato dai risultati dei questionari, ma ha anche evidenziato il persistere di insoddisfazioni da parte degli studenti per alcuni corsi integrati, riguardo puntualità e presenza dei docenti a lezione, carico didattico considerato eccessivo rispetto al numero di crediti e alla caratterizzazione del corso, distribuzione degli appelli di esame. Infine, continuano ad essere presenti problematiche relative all'adeguatezza delle strutture e dell'organizzazione dei tirocini pratici e della reperibilità dei docenti al di fuori dell'orario di lezione.

b) Linee di azione identificate
Nel corso degli ultimi anni il CdS ha messo in atto misure correttive che hanno progressivamente elevato i valori complessivi di alcuni degli indicatori di gradimento della didattica da parte degli studenti. Tuttavia, anche per questi aspetti del corso in miglioramento, permangono difformità tra i corsi integrati, come segnalato dal rappresentante degli studenti. Sarebbe, quindi, opportuno che il CdS operi un monitoraggio più attento e mirato dei singoli corsi integrati, attingendo alla base dati relativa ai moduli didattici, utilizzando surveys indipendenti sull'andamento della didattica oppure consultando con regolare frequenza la rappresentanza studentesca sui temi riguardanti l'organizzazione del corso di laurea, ad esempio ammettendo i rappresentanti come membri uditori alle riunioni del Consiglio di corso di studi.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
a) Punti di forza
Gli indicatori derivati dai questionari degli studenti per l'a.a. 2016-17 in riferimento al materiale didattico fornito, le aule e le attrezzature per la didattica frontale, la chiarezza espositiva e la disponibilità dei docenti mostrano valori superiori alle medie degli altri corsi della macro-area di Medicina e alle medie dell'anno precedente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Un aspetto migliorabile che è emerso dai questionari degli studenti e dal colloquio con il rappresentante degli studenti riguarda la struttura organizzativa dei tirocini. Si suggerisce a tal proposito di utilizzare competenze amministrative dedicate e figure di riferimento tra i docenti o tutor.
Un secondo aspetto segnalato dal rappresentante degli studenti interpellato dalla CP riguarda il carico didattico di alcuni insegnamenti non caratterizzanti che sembra sproporzionato rispetto ai crediti formativi e nella trattazione di argomenti che non sembrano congrui con le finalità del corso di Studi. Per questo si invita il CdS nel periodo di transizione successivo al cambio di ordinamento in vigore dal prossimo a.a., di monitorare attentamente gli indicatori riferiti alla distribuzione dei carichi didattici.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
Si notano sensibili miglioramenti nei valor medi degli indicatori dei questionari degli studenti riguardanti le modalità di svolgimento delle prove di esame, la loro organizzazione, e la distribuzione del carico didattico. In alcuni casi, le medie di questi indicatori risultano superiori alle medie della macroarea di Medicina. Gli indicatori IC13-IC16 di monitoraggio della qualità della didattica, per il periodo di osservazione 2013-2015, mostrano un trend crescente raggiungendo valori per il 2015 in linea e in alcuni casi superiori alle medie regionali e nazionali. Le indagini sul profilo del laureato 2016 dell'Alma Laurea evidenziano una durata media del ciclo di studi di 2,4 anni con una media del voto di laurea di 109, 4. Dai dati Alma Laurea riguardanti il profilo occupazionale emergono buoni livelli di occupazione ad un anno e a tre anni dalla laurea (66,7% e 83,3% degli intervistati rispettivamente).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Come già accennato ai punti A e B, ancorchè gli indicatori dei questionari degli studenti rivelino un sensibile miglioramento dell'andamento del corso di Studi, dal colloquio con il rappresentante degli studenti sono emerse delle problematiche in alcuni insegnamenti riguardo il carico didattico e la distribuzione degli appelli di esame. Nella fase di transizione al nuovo ordinamento di studi del CdS, la CP ritiene che sia necessario un attento monitoraggio di questi insegnamenti, attingendo alla base dati dei questionari riferiti ai singoli corsi integrati e/o moduli e a consultazioni periodiche con la rappresentanza studentesca. Inoltre, l'indagine Alma Laurea 2016 sul profilo del laureato rileva un grado elevato di soddisfazione solo nel 21% degli intervistati, probabilmente in relazione a problematiche emerse precedentemente e su cui il CdS è parzialmente intervenuto anche attraverso il cambio di ordinamento. Alla luce di questo dato e del cambio di ordinamento, si consiglia un monitoraggio periodico anche su base semestrale dei parametri della qualità della didattica e delle attività pratiche attraverso surveys interni in modo tale da poter intervenire con maggiore tempestività.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
L'analisi dei questionari di gradimento degli studenti e degli indicatori ANVUR ha mostrato miglioramenti sensibili in molti aspetti del corso di Studi rispetto agli anni

accademici precedenti a testimonianza dell'efficacia delle misure correttive adottate dal CdS attraverso le procedure di riesame. Le misure intraprese dal CdS sono descritte esaustivamente nella relazione di riesame ciclico.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Per quanto la descrizione degli interventi messi in atto dal CdS nella scheda del riesame sia minuziosa, sarebbe opportuno indicare in modo meno vago la tempistica e gli indicatori di cui si avvarrà il gruppo del riesame per il monitoraggio a breve e a lungo termine di questi interventi.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza
Le interazioni con le parti sociali per la definizione di relazioni e competenze che favoriscano l'immissione nel mondo del lavoro dei laureati in Scienze e Tecniche dello Sport appaiono particolarmente proficue e ben documentate nella Scheda SUA. Le informazioni riguardanti il corso di studi sono fruibili attraverso uno spazio web accessibile dal portale dell'area delle scienze motorie di Tor Vergata e attraverso un secondo spazio web dedicato al CdS sul portale della facoltà di medicina. Il sito sul portale dell'area delle scienze motorie si distingue per chiarezza, semplicità dei menù di navigazione e completezza di informazioni.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La presenza di due spazi web per lo stesso CdS, uno sul portale della Facoltà di Medicina e l'altro sul portale dell'area di scienze motorie, può generare confusione, soprattutto se l'aggiornamento delle informazioni avviene con maggiore regolarità solamente in uno dei due spazi. Si suggerisce dunque di mantenere e ampliare lo spazio molto ben curato sul portale delle scienze motorie, come già proposto nella scheda del riesame ciclico, reindirizzando il link presente sul sito di Facoltà direttamente a questo spazio. I quadri B6, B7 e C1, C2 della Scheda SUA relativi alle opinioni degli studenti e dei laureati, oltre a rimandare ai dati disponibili su Valmon e su Alma Laurea, dovrebbero fornire commenti sulla esperienza dello studente e sullo stato del CdS, basati su questi indicatori.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Gli indicatori di internazionalizzazione IC10-IC12 riferiti al periodo 2013-15 sono nulli. Una azione proposta dalla CP nella relazione del 2016 era quella di intensificare i rapporti di collaborazione con atenei esteri nell'ambito del programma Erasmus o programmi di scambio equivalenti. Nella scheda SUA 2017 viene menzionata la possibilità di svolgere parte delle attività di studio e di tirocinio all'estero attraverso percorsi Erasmus, ma non vengono indicati specifici accordi di convenzione con atenei esteri. Si rinnova pertanto l'invito a perfezionare all'interno del prossimo ciclo di riesame convenzioni per rapporti di scambio con atenei esteri.