Relazione Annuale 2017
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di : Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Biotecnologie Mediche
Classe: LM-9
Sede: Sede Unica

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)
2. Giganti Gabriella
3. Rogliani Paola
4. Bosco Gianfranco

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. Manna Valentina
2. Marsella Valentina Enrica
3. Pensabene Giulia
4. Rovere Giuseppe.

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); rappresentanza studentesca dei seguenti corsi di Studio: Medicina e Chirurgia, Medicine And Surgery, LT in Igiene Dentale, LT in Scienze Infermieristiche (polo S. Eugenio), LT in Scienze motorie, LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 30/10/2017 (Dott. Rovere presente in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con
breve indicazione della motivazione degli incontri:
23-03-2017 (Prof.ssa Giganti presente in modalità telematica) – audizione dei rappresentanti dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia e Medicine and Surgery
06-06-2017 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) – audizione dei rappresentanti dei corsi di laurea dell'area sanitaria.
11-10-2017 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione preliminare sulla stesura della relazione annuale –

convocazione dei rappresentanti dell'area di scienze motorie.
17-10-2017 (Sig.ra Pensabene presente in modalità telematica) – Discussione dei colloqui con i rappresentanti dell'area delle Scienze motorie; discussione di alcune relazioni annuali dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS
27-10-2017 (Prof.ssa Rogliani, Sig.ra Pensabene e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e sulla modalità di stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)
Convocazione e consultazione dei rappresenti degli studenti dei CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2017 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata: Scheda SUA 2017; Rapporto del Riesame ciclico; Scheda di Monitoraggio annuale; Dati XIX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2016-17 e 2015-16 disponibili sul sito Valmon; Schede di analisi degli indicatori ANVUR dei CdS riferiti al triennio 2013-15; Relazione della commissione paritetica del 2016, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive: La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali che ha rilevato nel corso del proprio ciclo annuale di lavori:
1) nonostante l'opera di sensibilizzazione messa in atto dai CdS della macroarea, persiste una certa difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la scarsa cura con cui vengono compilati, oltre che per l'ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti. Inoltre per alcuni corsi di Studio (e.g. CdS in ortottica, in educazione professionale, in tecniche della riabilitazione psichiatrica) i dati dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti per l'a.a. 2016-17 non erano disponibili sul sito Valmon o erano basati su un numero irrisorio di schede, denotando possibili criticità nella raccolta dati e/o nella trasmissione degli stessi a Valmon.
Le problematiche relative alla somministrazione dei questionari sono state peraltro oggetto di discussione con i rappresentanti degli studenti dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia (vedi verbale della riunione della CP del 23/03/2017) e, da questo confronto, sono emerse due possibili linee di intervento per favorire una partecipazione più diffusa, attenta e consapevole della popolazione studentesca alla compilazione dei questionari:
a) sollecitare la compilazione dei questionari al termine di ciascun semestre di lezioni, bloccando sulla piattaforma delphi la possibilità di prenotazione a qualsiasi esame della sessione seguente se non si è effettuata la compilazione dei questionari relativi ai corsi integrati svoltisi durante il semestre;
b) per ciascuna classe di studenti del CdS, nel corso dell'ultima giornata del calendario delle lezioni, predisporre una sessione assistita di compilazione dei questionari relativi ai corsi erogati nel corso del semestre, utilizzando smartphone,

tablet, PC portatili personali. Anche in questo caso, la mancata partecipazione alla seduta di compilazione comporterebbe il blocco della prenotazione agli esami della sessione successiva.
2) L'organizzazione in tronchi comuni della didattica dei corsi di studio triennali dell'area sanitaria fa si che problematiche identiche emergano per i corsi di studio appartenenti a ciascun tronco comune. Sarebbe, forse, opportuno che anche nelle fasi di riesame vi sia una maggiore interazione tra i corsi di studio che compongono i tronchi comuni allo scopo di individuare e mettere in atto sinergie di intervento.
3) Infine, nella stesura della relazione finale, la CP ha dovuto sopperire alla mancanza, per alcuni corsi di Studio, delle relative relazioni del riesame ciclico.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate.

Tra le principali criticità rilevate nel Corso di Laurea in Biotecnologie Mediche riscontriamo un lieve peggioramento nel giudizio inerente il rispetto degli orari di svolgimento della didattica e nella costanza di disponibilità del docente a fornire chiarimenti. Inoltre si è potuto constatare dai dati reperiti dal sito di Valmon che, rispetto all'anno precedente, il punteggio fornito alla domanda riguardante l'effettiva presenza a lezione del docente risulta in lieve calo.
Le criticità maggiori riguardano:
1) la mancata frequenza alle lezioni, considerata un aspetto critico della preparazione;
2) le attività integrative (D16) per le quali il giudizio fortemente critico degli studenti determina percentuali di gradimento nettamente inferiori alla media della macro-area;
[Ciò contrasta con l'assenza di queste attività nel piano di studi (attività non previste)].
3) i locali per le attività didattiche integrative giudicate inadeguate.
[Questo giudizio è da attribuire alle attività integrative.]

b) Linee di azione identificate.

La CP ha constato, dai dati reperiti dal sito di Valmon, rispetto all'anno precedente, un miglioramento per quanto concerne l'organizzazione complessiva della didattica impartita e del carico di studi, un miglioramento per quanto concerne l'organizzazione degli esami e le sue modalità. Dato che le attività didattiche integrative hanno subito un giudizio critico, quando queste non sono previste dal piano di studi in Biotecnologie Mediche, la Commissione Paritetica ritiene che le risposte date al Questionario dagli studenti non sono state adeguatamente comprese. Pertanto è necessario sollecitare gli studenti, da parte dei docenti responsabili, a compilare in modo adeguato le schede di valutazione.
Per quanto riguarda la condizione occupazionale, ad un anno dalla laurea il 44,7% degli intervistati lavora mentre il 28,9 % è in cerca di lavoro.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza. Il Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche ha l'obiettivo di formare professionisti che abbiano elevati livelli di competenza nella programmazione e nello sviluppo scientifico e tecnico-produttivo delle biotecnologie applicate nel campo della sanità umana. Dall'analisi dei questionari somministrati agli studenti si evince un buon grado di soddisfazione riguardo gli ausili didattici, laboratori, aule e, soprattutto, per quanto riguarda il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento desiderati e coerenti al CdL scelto. Nel complesso gli studenti risultano soddisfatti della didattica impartita e degli insegnamenti ufficialmente previsti, ritenuti idonei al raggiungimento degli obiettivi prefissati per il corso di studi scelto.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Sebbene nel complesso questo Corso di Laurea risulta essere di ottima qualità persistono alcune criticità riportate già nel punto precedente. Pertanto la CP auspica la risoluzione di questi problemi e la prosecuzione delle azioni correttive svolte durante quest'anno, dati gli ottimi risultati.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza. Dai questionari somministrati agli studenti frequentanti il corso nell'anno 2016-2017 si conferma la buona organizzazione complessiva della didattica impartita. Si evidenzia un miglioramento per quanto riguarda l'organizzazione complessiva, l'organizzazione delle sessioni d'esame e della distribuzione del carico didattico. Inoltre dagli indicatori ANVUR sulla qualità della didattica si evince un generale miglioramento rispetto agli anni precedenti che porta a livelli superiori alla media dell'Ateneo. Dai dati Alma Laurea sul profilo del laureato si evince che il 39% ritiene molto efficaci gli insegnamenti della laurea nel lavoro che svolgono.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

La Commissione Paritetica consiglia, nonostante gli ottimi risultati ottenuti nell'ambito dell'organizzazione didattica, un suo monitoraggio continuo. È comunque necessario sollecitare gli studenti, da parte dei docenti responsabili, a compilare in modo adeguato le schede di valutazione.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza. Le proposte di miglioramento suggerite l'anno precedente dalla Commissione Paritetica hanno prodotto miglioramenti per quanto concerne l'organizzazione complessiva del CdS. In particolar modo vediamo come si è ampiamente discussa e risolta la problematica presentata nel riesame ciclico dell'anno precedente nel punto 2.c riguardo l'organizzazione complessiva degli insegnamenti, organizzazione degli esami e materiale didattico.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

La commissione del riesame ciclico ha svolto una buona analisi delle problematiche del CdS. La CP consiglia, al fine di migliorare ulteriormente il CdS, di intensificare il coinvolgimento di enti esterni all'Ateneo, privati e pubblici organizzando corsi teorico-pratici. Inoltre, invita la commissione del riesame a ottemperare all'azione intrapresa, che si prefigge come obiettivo quello di facilitare l'ingresso nel mondo del lavoro dei giovani laureati, prendendo contatti con aziende del territorio per la promozione di stages aziendali post-lauream e/o di proseguimento degli studi nelle Scuole di dottorato. La CP raccomanda di portare a compimento questi obiettivi e di risolvere le criticità riportate nel punto A.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza.
Le sezioni della scheda SUA sono state compilate in modo capillare. Il Corso di Laurea in Biotecnologie Mediche dispone di un proprio sito web accessibile a partire da quello di Medicina e Chirurgia, il quale è fornito di tutte le informazioni peculiari per quanto concerne la didattica impartita, i docenti, il calendario d'esame e delle lezioni.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

La CP raccomanda un continuo monitoraggio del sito web.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

In generale, gli studenti di Biotecnologie Mediche giudicano positivamente il carico di studio complessivo, l'organizzazione del corso di studio ed esprimono interesse per gli insegnamenti del corso.
Le criticità maggiori sono per l'attività didattiche integrative (scarse o assenti). Anche la mancata frequenza viene considerata un aspetto critico della preparazione. Essendo le attività didattiche integrative assenti, anche le relative strutture didattiche ricevono un giudizio critico negativo.
La Commissione Paritetica ritiene necessaria l'educazione degli studenti frequentanti ad una corretta compilazione dei questionari sulla didattica. Inoltre si suggerisce una risoluzione delle criticità riportate nel punto A della seguente scheda.