Relazione Annuale 2017
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Scienze delle professioni sanitarie e tecniche diagnostiche

Classe: LM/SNT-3
Sede: tutte le sedi

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)
2. Giganti Gabriella
3. Rogliani Paola
4. Bosco Gianfranco

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. Manna Valentina
2. Marsella Valentina Enrica
3. Pensabene Giulia
4. Rovere Giuseppe.

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); rappresentanza studentesca dei seguenti corsi di Studio: Medicina e Chirurgia, Medicine And Surgery, LT in Igiene Dentale, LT in Scienze Infermieristiche (polo S. Eugenio), LT in Scienze motorie, LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 30/10/2017 (Dott. Rovere presente in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con
breve indicazione della motivazione degli incontri:
23-03-2017 (Prof.ssa Giganti presente in modalità telematica) – audizione dei rappresentanti dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia e Medicine and Surgery
06-06-2017 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) – audizione dei rappresentanti dei corsi di laurea dell'area sanitaria.
11-10-2017 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione preliminare sulla stesura della relazione annuale –

convocazione dei rappresentanti dell'area di scienze motorie.
17-10-2017 (Sig.ra Pensabene presente in modalità telematica) – Discussione dei colloqui con i rappresentanti dell'area delle Scienze motorie; discussione di alcune relazioni annuali dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS
27-10-2017 (Prof.ssa Rogliani, Sig.ra Pensabene e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e sulla modalità di stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)
Convocazione e consultazione dei rappresenti degli studenti dei CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2017 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata: Scheda SUA 2017; Rapporto del Riesame ciclico; Scheda di Monitoraggio annuale; Dati XIX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2016-17 e 2015-16 disponibili sul sito Valmon; Schede di analisi degli indicatori ANVUR dei CdS riferiti al triennio 2013-15; Relazione della commissione paritetica del 2016, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive: La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali che ha rilevato nel corso del proprio ciclo annuale di lavori:
1) nonostante l'opera di sensibilizzazione messa in atto dai CdS della macroarea, persiste una certa difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la scarsa cura con cui vengono compilati, oltre che per l'ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti. Inoltre per alcuni corsi di Studio (e.g. CdS in ortottica, in educazione professionale, in tecniche della riabilitazione psichiatrica) i dati dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti per l'a.a. 2016-17 non erano disponibili sul sito Valmon o erano basati su un numero irrisorio di schede, denotando possibili criticità nella raccolta dati e/o nella trasmissione degli stessi a Valmon.
Le problematiche relative alla somministrazione dei questionari sono state peraltro oggetto di discussione con i rappresentanti degli studenti dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia (vedi verbale della riunione della CP del 23/03/2017) e, da questo confronto, sono emerse due possibili linee di intervento per favorire una partecipazione più diffusa, attenta e consapevole della popolazione studentesca alla compilazione dei questionari:
a) sollecitare la compilazione dei questionari al termine di ciascun semestre di lezioni, bloccando sulla piattaforma delphi la possibilità di prenotazione a qualsiasi esame della sessione seguente se non si è effettuata la compilazione dei questionari relativi ai corsi integrati svoltisi durante il semestre;
b) per ciascuna classe di studenti del CdS, nel corso dell'ultima giornata del calendario delle lezioni, predisporre una sessione assistita di compilazione dei questionari relativi ai corsi erogati nel corso del semestre, utilizzando smartphone, tablet, PC portatili personali. Anche in questo caso, la mancata partecipazione alla

seduta di compilazione comporterebbe il blocco della prenotazione agli esami della sessione successiva.
2) L'organizzazione in tronchi comuni della didattica dei corsi di studio triennali dell'area sanitaria fa si che problematiche identiche emergano per i corsi di studio appartenenti a ciascun tronco comune. Sarebbe, forse, opportuno che anche nelle fasi di riesame vi sia una maggiore interazione tra i corsi di studio che compongono i tronchi comuni allo scopo di individuare e mettere in atto sinergie di intervento.
3) Infine, nella stesura della relazione finale, la CP ha dovuto sopperire alla mancanza, per alcuni corsi di Studio, delle relative relazioni del riesame ciclico.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità). Sono stati utilizzati i dati forniti dagli indicatori ANVUR, del rapporto del riesame ciclico e delle schede di valutazione degli studenti e i dati Almalaurea. 1) Le principali problematiche evidenziate dai questionari compilati dagli studenti riguardano l'inadeguatezza delle attività integrative, l'effettiva reperibilità del docente oltre l'orario delle lezioni e la programmazione delle attività didattiche. Risulta però che in diversi casi l'analisi dei questionari che statisticamente è poco affidabile; 2) Il tasso di soddisfazione dei laureati per il corso di studi e l'adeguatezza della preparazione risulta rispettivamente del 9 e del 33,3%

b) Linee di azione identificate: sono valide le azioni proposte ed intraprese per risolvere le criticità come indicate dal rapporto del riesame 1) revisione delle esercitazioni, riconsiderazione delle strutture dove esse vengono effettuate ed attivazione convenzioni anche con nuove strutture; 2) Si raccomanda una maggiore reperibilità durante l'orario di ricevimento. Per quanto riguarda la programmazione delle attività didattiche, il punteggio è lievemente migliorato rispetto allo scorso anno per cui si invita a continuare l'azione intrapresa. Infine, considerata l'importanza dei questionari degli studenti quale strumento di analisi delle attività didattiche e, vista la scarsa affidabilità dei risultati, si consiglia una capillare sensibilizzazione e motivazione degli studenti da parte del CdS sull'importanza di una compilazione accurata. 3) va rivisto il percorso di studio per migliorare l'efficacia e la soddisfazione per il corso di laurea.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza: sono state ampliate le sedi e gli ambiti dei tirocini professionalizzanti; la qualità degli insegnamenti e la disponibilità dei docenti a sentire e risolvere le varie situazioni critiche nel percorso degli studenti; il tempo medio per il conseguimento della laurea rientra nelle tempistiche, il 92% in corso e gli indicatori sono generalmente migliori dei corrispondenti corsi di laurea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: sono pertinenti le azioni intraprese dal CdS di rivisitazione dei tirocini e di adeguamento della didattica alle esigenze del mercato del lavoro.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza: Le schede ANVUR indicano un'attrattività del corso verso laureati triennali provenienti da altre università del 51,7% con un tasso superiore rispetto alla media dei corsi di laurea sia della stessa area geografica che di tutti gli atenei. La percentuale dei laureati in corso è ben al di sopra della media.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: In base ai risultati di Almalaurea e dalle schede Valmon, e come anche già indicato dalla Commissione paritetica, è necessaria una ristrutturazione del corso con una migliore integrazione tra i programmi delle materie appartenenti ad uno stesso Corso Integrato.
Il percorso è stato intrapreso ma deve essere portato a termine nel più breve tempo possibile.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza: Il rapporto del riesame ha inquadrato le principali criticità del corso e le strategie atte a migliorare i tirocini professionalizzanti, integrare ed adeguare alle esigenze i programmi di insegnamento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: Si consiglia di continuare a seguire le linee di azione indicate nella procedura di riesame ma di potenziarne l'efficacia per accelerarne i tempi di realizzazione.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza: Punti di forza. La Scheda SUA-CdS risulta compilata in modo esaustivo. La Laurea Magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie e Tecniche Diagnostiche presenta un sito web individuabile dal sito istituzionale di Medicina e Chirurgia che mostra informazioni complete sul Corso di Studi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: Nel sito web della Facoltà di Medicina e Chirurgia, andrebbero inseriti maggiori dettagli sui tirocini professionalizzanti e i verbali degli incontri con le organizzazioni rappresentative della professione. Maggiore attenzione dovrebbe essere rivolta all'internazionalizzazione del corso.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: un percorso aperto all'internazionalizzazione ed una maggiore interazione tra docenti, studenti e mondo del lavoro, come per quasi tutti i corsi dell'area medica, porterebbe ad una maggiore soddisfazione da parte dei laureati