Relazione Annuale 2017
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Infermieristica pediatrica
Classe: L/SNT-1
Sede: tutte le sedi

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)
2. Giganti Gabriella
3. Rogliani Paola
4. Bosco Gianfranco

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. Manna Valentina
2. Marsella Valentina Enrica
3. Pensabene Giulia
4. Rovere Giuseppe.

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); rappresentanza studentesca dei seguenti corsi di Studio: Medicina e Chirurgia, Medicine And Surgery, LT in Igiene Dentale, LT in Scienze Infermieristiche (polo S. Eugenio), LT in Scienze motorie, LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 30/10/2017 (Dott. Rovere presente in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con
breve indicazione della motivazione degli incontri:
23-03-2017 (Prof.ssa Giganti presente in modalità telematica) – audizione dei rappresentanti dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia e Medicine and Surgery
06-06-2017 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) – audizione dei rappresentanti dei corsi di laurea dell'area sanitaria.
11-10-2017 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione preliminare sulla stesura della relazione annuale – convocazione dei rappresentanti dell'area di scienze motorie.

17-10-2017 (Sig.ra Pensabene presente in modalità telematica) – Discussione dei colloqui con i rappresentanti dell'area delle Scienze motorie; discussione di alcune relazioni annuali dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS

27-10-2017 (Prof.ssa Rogliani, Sig.ra Pensabene e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e sulla modalità di stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)
Convocazione e consultazione dei rappresenti degli studenti dei CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2017 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata: Scheda SUA 2017; Rapporto del Riesame ciclico; Scheda di Monitoraggio annuale; Dati XIX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2016-17 e 2015-16 disponibili sul sito Valmon; Schede di analisi degli indicatori ANVUR dei CdS riferiti al triennio 2013-15; Relazione della commissione paritetica del 2016, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive: La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali che ha rilevato nel corso del proprio ciclo annuale di lavori:

1) nonostante l'opera di sensibilizzazione messa in atto dai CdS della macroarea, persiste una certa difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la scarsa cura con cui vengono compilati, oltre che per l'ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti. Inoltre per alcuni corsi di Studio (e.g. CdS in ortottica, in educazione professionale, in tecniche della riabilitazione psichiatrica) i dati dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti per l'a.a. 2016-17 non erano disponibili sul sito Valmon o erano basati su un numero irrisorio di schede, denotando possibili criticità nella raccolta dati e/o nella trasmissione degli stessi a Valmon.
Le problematiche relative alla somministrazione dei questionari sono state peraltro oggetto di discussione con i rappresentanti degli studenti dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia (vedi verbale della riunione della CP del 23/03/2017) e, da questo confronto, sono emerse due possibili linee di intervento per favorire una partecipazione più diffusa, attenta e consapevole della popolazione studentesca alla compilazione dei questionari:

a) sollecitare la compilazione dei questionari al termine di ciascun semestre di lezioni, bloccando sulla piattaforma delphi la possibilità di prenotazione a qualsiasi esame della sessione seguente se non si è effettuata la compilazione dei questionari relativi ai corsi integrati svoltisi durante il semestre;

b) per ciascuna classe di studenti del CdS, nel corso dell'ultima giornata del calendario delle lezioni, predisporre una sessione assistita di compilazione dei questionari relativi ai corsi erogati nel corso del semestre, utilizzando smartphone, tablet, PC portatili personali. Anche in questo caso, la mancata partecipazione alla seduta di compilazione comporterebbe il blocco della prenotazione agli esami della

sessione successiva.
2) L'organizzazione in tronchi comuni della didattica dei corsi di studio triennali dell'area sanitaria fa si che problematiche identiche emergano per i corsi di studio appartenenti a ciascun tronco comune. Sarebbe, forse, opportuno che anche nelle fasi di riesame vi sia una maggiore interazione tra i corsi di studio che compongono i tronchi comuni allo scopo di individuare e mettere in atto sinergie di intervento.
3) Infine, nella stesura della relazione finale, la CP ha dovuto sopperire alla mancanza, per alcuni corsi di Studio, delle relative relazioni del riesame ciclico.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità: Sono stati presi in esame i dati Valmon, almalaurea, SUA e riesame ciclico. 1) Criticità che riguarda tutti i corsi di studi è quella sui questionari Valmon che sono di difficile utilizzo per l'esiguo numero degli studenti. Il numero delle risposte non sempre dà risultati statisticamente significativi, in particolare riguardo alla disponibilità dei docenti e all'adeguatezza delle strutture didattiche. 2) Continuano ad essere segnalate l'inadeguatezza dei locali di lezione ed esercitazione 3) Deve essere migliorata l'efficacia formativa delle esercitazioni ed attività didattiche integrative. 4) Non è stato intrapreso alcun percorso di internazionalizzazione.

b) Linee di azione identificate: Le linee di azione sono ben identificate nel rapporto del riesame ciclico e riguardano la razionalizzazione dei locali della struttura didattica e di tirocinio, fornire un migliore accesso ai sistemi informatici e alla letteratura nazionale ed internazionale nonché migliorare l'integrazione degli insegnamenti. Aprire un percorso per l'internazionalizzazione del corso di laurea.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza: Come si evince dalla Scheda Unica Annuale (SUA), l'ordinamento didattico del CdS è coerente col profilo professionale che esso vuole formare, ed appare in grado di far acquisire allo studente il livello di professionalità richiesto dal mondo del lavoro. Secondo i dati forniti da Almalaurea, l'84% dei laureati ha trovato lavoro è soddisfatto delle competenze acquisite durante il corso. La soddisfazione degli studenti in base ai questionari le sezioni riguardanti l'organizzazione del corso e didattica è elevata e comparabile a quella degli altri CdS, per quello che è statisticamente significativo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: gli interventi proposti dal rapporto del riesame, miglioramenti logistici e intensificazione degli incontri docenti/studenti e organizzazioni professionali, appaiono coerenti con le esigenze del corso, andrebbero però meglio esplicitati nel sito con indicazioni temporali e verbali o estratti delle riunioni.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza L'ordinamento didattico del Corso di Laurea in Infermieristica Pediatrica, che prevede l'insegnamento di discipline mediche ed infermieristiche integrato dall'effettuazione di tirocini clinici, è stato approvato dal Collegio IPASVI di Roma e provincia. L'indagine Almalaurea 2016 indica che il 85,7% di coloro che si sono laureati presso il Corso di Laurea in Infermieristica Pediatrica dell'Università Tor Vergata ha trovato un lavoro congruo con gli obiettivi formativi del corso ed è molto soddisfatto dell'efficacia dell'insegnamento

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. La SUA del CdS riporta tutt'oggi che la riunione tra i rappresentanti del CdS e quelli del Collegio IPASVI si è svolta nel lontano settembre 2010. Nel rapporto del riesame ciclico è evidenziata l'importanza e necessità di tali incontri, ma non risulta ad oggi svolta alcuna riunione. La Commissione Paritetica raccomanda nuovamente e urgentemente di indire riunioni, possibilmente su base regolare, con le organizzazioni rappresentative della professione di infermiere pediatrico, in modo da mantenere gli obiettivi formativi del CdS aggiornati ai cambiamenti del mercato del lavoro.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza. Il Rapporto di Riesame ciclico espone punti di forza del CdS, mette in evidenza i risultati ottenuti ed indica in modo completo i percorsi da seguire per la soluzione dei problemi pendenti e dà indicazioni su come migliorare gli aspetti ancora carenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Non tutte le azioni proposte nei precedenti rapporti del riesame appaiono intraprese, queste azioni correttive, come quelle ancora in itinere dovranno essere completate al più presto, soprattutto per quanto riguarda l'armonizzazione dei contenuti degli insegnamenti di uno stesso Corso Integrato e la revisione della tipologia e organizzazione delle esercitazioni e gli incontri di consultazione con esponenti del mondo del lavoro.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza. Dai dati di Almalaurea e dai questionari degli studenti appaiono una sostanziale soddisfazione degli studenti per il percorso didattico e la SUA illustra in modo efficace l'organizzazione del corso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Non sono ancora stati pubblicati né nella SUA date, né sul sito i risultati di incontri con le organizzazioni rappresentative della professione di infermiere pediatrico che sono previsti già da almeno due anni nelle

indicazioni della precedente relazione della commissione paritetica e che sono previsti dal rapporto del riesame. È urgente provvedere a rispondere a questa esigenza del corso

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. La principale indicazione operativa consiste nell'accelerazione delle procedure già intraprese e descritte nel rapporto del riesame. Andranno aggiunti sul sito i calendari delle lezioni e degli esami. Si raccomanda di intraprendere un percorso di attivazione di programmi di scambi internazionali per favorire l'internazionalizzazione del corso.