Relazione Annuale 2017
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia
Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione
Denominazione del Corso di Studio: Educazione professionale
Classe: L/SNT-2
Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)
2. Giganti Gabriella
3. Rogliani Paola
4. Bosco Gianfranco

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. Manna Valentina
2. Marsella Valentina Enrica
3. Pensabene Giulia
4. Rovere Giuseppe.

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); rappresentanza studentesca dei seguenti corsi di Studio: Medicina e Chirurgia, Medicine And Surgery, LT in Igiene Dentale, LT in Scienze Infermieristiche (polo S. Eugenio), LT in Scienze motorie, LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 30/10/2017 (Dott. Rovere presente in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con
breve indicazione della motivazione degli incontri:
23-03-2017 (Prof.ssa Giganti presente in modalità telematica) – audizione dei rappresentanti dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia e Medicine and Surgery
06-06-2017 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) – audizione dei rappresentanti dei corsi di laurea dell'area sanitaria.
11-10-2017 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione preliminare sulla stesura della relazione annuale – convocazione dei rappresentanti dell'area di scienze motorie.

17-10-2017 (Sig.ra Pensabene presente in modalità telematica) – Discussione dei colloqui con i rappresentanti dell'area delle Scienze motorie; discussione di alcune relazioni annuali dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS

27-10-2017 (Prof.ssa Rogliani, Sig.ra Pensabene e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e sulla modalità di stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)
Convocazione e consultazione dei rappresenti degli studenti dei CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2017 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata: Scheda SUA 2017; Rapporto del Riesame ciclico; Scheda di Monitoraggio annuale; Dati XIX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2016-17 e 2015-16 disponibili sul sito Valmon; Schede di analisi degli indicatori ANVUR dei CdS riferiti al triennio 2013-15; Relazione della commissione paritetica del 2016, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive: La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali che ha rilevato nel corso del proprio ciclo annuale di lavori:

1) nonostante l'opera di sensibilizzazione messa in atto dai CdS della macroarea, persiste una certa difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la scarsa cura con cui vengono compilati, oltre che per l'ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti. Inoltre per alcuni corsi di Studio (e.g. CdS in ortottica, in educazione professionale, in tecniche della riabilitazione psichiatrica) i dati dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti per l'a.a. 2016-17 non erano disponibili sul sito Valmon o erano basati su un numero irrisorio di schede, denotando possibili criticità nella raccolta dati e/o nella trasmissione degli stessi a Valmon.
Le problematiche relative alla somministrazione dei questionari sono state peraltro oggetto di discussione con i rappresentanti degli studenti dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia (vedi verbale della riunione della CP del 23/03/2017) e, da questo confronto, sono emerse due possibili linee di intervento per favorire una partecipazione più diffusa, attenta e consapevole della popolazione studentesca alla compilazione dei questionari:

a) sollecitare la compilazione dei questionari al termine di ciascun semestre di lezioni, bloccando sulla piattaforma delphi la possibilità di prenotazione a qualsiasi esame della sessione seguente se non si è effettuata la compilazione dei questionari relativi ai corsi integrati svoltisi durante il semestre;

b) per ciascuna classe di studenti del CdS, nel corso dell'ultima giornata del calendario delle lezioni, predisporre una sessione assistita di compilazione dei questionari relativi ai corsi erogati nel corso del semestre, utilizzando smartphone, tablet, PC portatili personali. Anche in questo caso, la mancata partecipazione alla seduta di compilazione comporterebbe il blocco della prenotazione agli esami della

sessione successiva.
2) L'organizzazione in tronchi comuni della didattica dei corsi di studio triennali dell'area sanitaria fa si che problematiche identiche emergano per i corsi di studio appartenenti a ciascun tronco comune. Sarebbe, forse, opportuno che anche nelle fasi di riesame vi sia una maggiore interazione tra i corsi di studio che compongono i tronchi comuni allo scopo di individuare e mettere in atto sinergie di intervento.
3) Infine, nella stesura della relazione finale, la CP ha dovuto sopperire alla mancanza, per alcuni corsi di Studio, delle relative relazioni del riesame ciclico.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
Le statistiche di questo corso di Studi riferite ai questionari degli studenti raccolti nel corso dell'a.a. 2016-17 non risultano disponibili su Valmon, poiché il numero di schede raccolte è pari a 3. La scheda SUA del CdS commenta i dati relativi all'a.a. precedente, riferendoli tuttavia erroneamente al 2016-17. La principale criticità che emergeva da questi dati riguardava la reperibilità dei docenti al di fuori dell'orario di lezione e il fatto che i docenti tenessero personalmente le lezioni. Queste problematiche, peraltro segnalate nella precedente relazione della CP, potrebbero anche essere legate al carattere parzialmente telematico della modalità di erogazione della didattica, che potrebbe rendere meno diretto il contatto docente/discente e rappresentare un elemento di confusione nella risposta degli studenti al quesito D6 del questionario degli studenti.

b) Linee di azione identificate
Si suggerisce una azione di monitoraggio più attenta, in sinergia col centro di calcolo di ateneo, della raccolta e trasmissione dei dati riguardanti i questionari degli studenti. Sulla reperibilità dei docenti, il CdS nel riesame ciclico propone linee di intervento congrue che la CP invita ad attuare con maggiore tempestività.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
L'analisi dei questionari degli studenti riferiti all'ultima rilevazione disponibile sul sito Valmon (2015-16), indica che materiale didattico, attrezzature, qualità complessiva della didattica e delle conoscenze impartite, sono valutati positivamente dalla popolazione studentesca. L'indagine Alma Laurea 2016 sul profilo dei laureati, seppur basata su un campione relativamente ristretto, indica un punteggio medio molto elevato degli esami (28,3) e parallelamente un voto di laurea medio di 111,3 (110 e lode = 113).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Alcuni degli indicatori suggeriti dall'ANVUR per monitorare la qualità della didattica (IC01, IC13-IC17) mostrano valori francamente al di sotto delle medie di ateneo, regionali e nazionali. Come sottolineato dal gruppo del riesame, questi dati potrebbero essere stati influenzati dal fatto che i crediti derivanti da attività precedenti all'immatricolazione che vengono riconosciute dal CdS non rientrino nel computo di

questi indicatori. Tuttavia, il valore dell'indicatore IC14, per quanto mostri un trend migliorativo dal 2013 al 2015, si mantiene ancora al di sotto delle medie nazionali suggerendo che il tasso di abbandono dal corso dopo il I anno sia ancora relativamente elevato. Il gruppo del riesame sembra aver analizzato attentamente questa problematica, attribuendola principalmente ad una informazione deficitaria sugli sbocchi professionali del corso di Studi e alle modalità di reclutamento. Si invita pertanto il CdS ad accelerare la tempistica di questi interventi.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
L'ultima analisi disponibile sui questionari degli studenti (2015-16) fa emergere un giudizio complessivamente positivo sui carichi di studio, l'organizzazione degli insegnamenti definizione e svolgimento degli esami. esame, seppur con qualche flessione rispetto all'anno precedente. I dati della indagine Alma Laurea sul profilo del laureato attestano una durata media del ciclo di studi di 3,5 anni, in linea con le aspettative e il 50% degli intervistati si ritiene decisamente soddisfatto del corso di studi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
I dati Alma Laurea, a fronte di una buona condizione occupazionale dei laureati (75%), evidenziano che nel 100% dei casi di si tratta di una occupazione precedente all'ingresso nel corso di studi. Infatti l'età media alla laurea è di 33,3 anni, decisamente elevata per un corso di laurea triennale di primo livello, ma congruente con un percorso di studi intrapreso per l'eventuale valorizzazione di una condizione occupazionale già acquisita. Si suggerisce pertanto di continuare l'azione già intrapresa di pubblicizzazione del corso nella fascia di età di prima ammissione all'università valorizzandone gli sbocchi occupazionali attraverso forme di proficua interlocuzione con le parti sociali.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
La procedura di riesame ciclico è stata condotta in modo particolareggiato e ben articolato dal gruppo del riesame. Le misure correttive attuate finora hanno contribuito al raggiungimento parziale degli obiettivi testimoniata da miglioramenti sensibili dal 2013 al 2015 degli indicatori ANVUR della qualità della didattica.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Molte delle misure correttive a lungo termine intraprese dal CdS non sono ancora state ultimate. Gli indicatori per il monitoraggio delle diverse azioni correttive sono stati definiti congruamente dal gruppo del riesame. Tuttavia, la riduzione del numero degli studenti ammessi al corso di Laurea e l'elevato tasso di abbandono, potrebbe compromettere l'interpretabilità di indicatori calcolati su un campione di dati numericamente ristretto. Per tale ragione si suggerisce di condurre anche surveys interni tra gli studenti, sul modello adottato da altri corsi di studio della macroarea di

medicina o di aprire più frequenti tavoli di consultazione tra la componente docente e studentesca del corso.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
Le interlocuzioni con le parti sociali sono ben rappresentate nella descrizione della scheda SUA. Le parti pubbliche della scheda, sono ben curate forniscono una descrizione esaustiva delle attività e delle finalità del corso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La disponibilità delle informazioni riguardanti le attività del CdS sul sito web di ateneo è carente e i link che dalla scheda SUA rimandano alle sezioni corrispondenti del sito non sono più attivi. Queste disfunzioni sono probabilmente il risultato di una riorganizzazione del contenuto web del CdS dallo spazio precedentemente occupato sul portale della Scuola IAD a quello d'Ateneo. Si invita, dunque, il CdS a provvedere all'inserimento di tutte le attività didattiche e organizzative nello spazio riservato al corso nel portale di ateneo entro l'inizio dell'anno accademico.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Gli obiettivi principali che la CP individua per questo corso di studi riguardano il consolidamento a lungo termine ella base studentesca attraverso un aumento delle capacità attrattive e di definizione degli sbocchi professionali.