Relazione Annuale 2017
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Logopedia
Classe: L/SNT-2
Sede: Sede Unica

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. Manzari Vittorio (Referente per la CPds)
2. Giganti Gabriella
3. Rogliani Paola
4. Bosco Gianfranco

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. Manna Valentina
2. Marsella Valentina Enrica
3. Pensabene Giulia
4. Rovere Giuseppe.

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…): Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); rappresentanza studentesca dei seguenti corsi di Studio: Medicina e Chirurgia, Medicine And Surgery, LT in Igiene Dentale, LT in Scienze Infermieristiche (polo S. Eugenio), LT in Scienze motorie, LM in S.T.A.M.P.A, LM in S.T.S., LM in Physical Activity and Health Prevention.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 30/10/2017 (Dott. Rovere presente in modalità telematica)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con
breve indicazione della motivazione degli incontri:
23-03-2017 (Prof.ssa Giganti presente in modalità telematica) – audizione dei rappresentanti dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia e Medicine and Surgery
06-06-2017 (Prof.ssa Rogliani presente in modalità telematica) – audizione dei rappresentanti dei corsi di laurea dell'area sanitaria.
11-10-2017 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione preliminare sulla stesura della relazione annuale –

convocazione dei rappresentanti dell'area di scienze motorie.
17-10-2017 (Sig.ra Pensabene presente in modalità telematica) – Discussione dei colloqui con i rappresentanti dell'area delle Scienze motorie; discussione di alcune relazioni annuali dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS
27-10-2017 (Prof.ssa Rogliani, Sig.ra Pensabene e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sulle relazioni dei CdS preparate individualmente e sulla modalità di stesura delle relazioni relative a CdS con documentazione incompleta.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)
Convocazione e consultazione dei rappresenti degli studenti dei CdS della macroarea di Medicina, Ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati, con successiva discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2017 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 60, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

Documentazione consultata: Scheda SUA 2017; Rapporto del Riesame ciclico; Scheda di Monitoraggio annuale; Dati XIX Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite agli a.a. 2016-17 e 2015-16 disponibili sul sito Valmon; Schede di analisi degli indicatori ANVUR dei CdS riferiti al triennio 2013-15; Relazione della commissione paritetica del 2016, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive: La CP sottolinea di seguito alcune problematiche generali che ha rilevato nel corso del proprio ciclo annuale di lavori:
1) nonostante l'opera di sensibilizzazione messa in atto dai CdS della macroarea, persiste una certa difficoltà di interpretazione dei dati riguardanti i questionari degli studenti per la scarsa cura con cui vengono compilati, oltre che per l'ambiguità nella formulazione di alcuni quesiti. Inoltre per alcuni corsi di Studio (e.g. CdS in ortottica, in educazione professionale, in tecniche della riabilitazione psichiatrica) i dati dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti per l'a.a. 2016-17 non erano disponibili sul sito Valmon o erano basati su un numero irrisorio di schede, denotando possibili criticità nella raccolta dati e/o nella trasmissione degli stessi a Valmon.
Le problematiche relative alla somministrazione dei questionari sono state peraltro oggetto di discussione con i rappresentanti degli studenti dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia (vedi verbale della riunione della CP del 23/03/2017) e, da questo confronto, sono emerse due possibili linee di intervento per favorire una partecipazione più diffusa, attenta e consapevole della popolazione studentesca alla compilazione dei questionari:
a) sollecitare la compilazione dei questionari al termine di ciascun semestre di lezioni, bloccando sulla piattaforma delphi la possibilità di prenotazione a qualsiasi esame della sessione seguente se non si è effettuata la compilazione dei questionari relativi ai corsi integrati svoltisi durante il semestre;
b) per ciascuna classe di studenti del CdS, nel corso dell'ultima giornata del calendario delle lezioni, predisporre una sessione assistita di compilazione dei questionari relativi ai corsi erogati nel corso del semestre, utilizzando smartphone,

tablet, PC portatili personali. Anche in questo caso, la mancata partecipazione alla seduta di compilazione comporterebbe il blocco della prenotazione agli esami della sessione successiva.
2) L'organizzazione in tronchi comuni della didattica dei corsi di studio triennali dell'area sanitaria fa si che problematiche identiche emergano per i corsi di studio appartenenti a ciascun tronco comune. Sarebbe, forse, opportuno che anche nelle fasi di riesame vi sia una maggiore interazione tra i corsi di studio che compongono i tronchi comuni allo scopo di individuare e mettere in atto sinergie di intervento.
3) Infine, nella stesura della relazione finale, la CP ha dovuto sopperire alla mancanza, per alcuni corsi di Studio, delle relative relazioni del riesame ciclico.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate. Dai dati Valmon si evince che rimane costante la leggera insoddisfazione da parte degli studenti del Corso di Laurea in Logopedia per quanto riguarda la disponibilità da parte del docente di fornire chiarimenti e spiegazioni, è costante anche il grado di insoddisfazione in merito ad esami e modalità degli stessi.

b) Linee di azione identificate. Giudizio del corso complessivamente positivo. In particolare in netto miglioramento l'adeguatezza delle strutture e delle aule e miglioramento circa la reperibilità del docente durante l'ora di ricevimento. Le linee di intervento proposte nella scheda di riesame l'anno precedente sono state parzialmente attivate, utile mantenere il monitoraggio. Si consiglia una maggiore sensibilizzazione del docente in merito alla comunicazione delle modalità e dell'organizzazione degli esami, tenendo presente che i dati riportati possono essere valutabili solo parzialmente dato che non tutti gli studenti hanno partecipato alla compilazione dei questionari.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza. I laureati a fine formazione devono dimostrare di avere acquisito le conoscenze e le capacità nel loro campo. Come già riportato precedentemente risulta aumentato il grado di soddisfazione degli studenti circa la questione aule e strutture adeguate. Materiale fornito allo studente complessivamente adeguato. Dai dati Alma Laurea risulta che il 96% degli studenti che hanno conseguito la laurea triennale, non completando la loro formazione, giudicano il titolo acquisito molto efficacie dal punto di vista occupazionale. Risulta positiva la riuscita degli studi universitari con una buona media, studenti quasi sempre in corso. Le attività di tirocinio vengono svolte nella maggior parte dei casi con l'IRCCS Fondazione Santa Lucia, in corso presenti accordi e convenzioni con alcune ASL di Roma e con l'ospedale Bambino Gesù.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Mantenendosi presente il leggero grado di insoddisfazione degli studenti per quanto riguarda la chiarezza sulle modalità e sull'organizzazione degli esami si esorta il Coordinatore del Cdl a sensibilizzare maggiormente il docente anche con l'utilizzo di strumenti telematici.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza. Analizzando i dati fornitici dall'Anvur risulta come il CdS presenti risultati più o meno in linea con la media nazionale. E' aumentata la percentuale degli studenti immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso, con un valore sopra la media nazionale. E' nettamente diminuita la percentuale di abbandoni del corso anche se il valore risulta essere ancora lievemente sotto quello degli altri atenei. La percentuale degli studenti che proseguono il secondo anno nello stesso corso di studio è diminuita rispetto al 2014, posizionandosi sotto la media nazionale. Apparente trend negativo dovuto alla saturazione del numero degli iscritti previsto dai parametri nazionali. Poca internazionalizzazione del corso con un trend piatto, nella norma con i valori nazionali, scaturito dalle caratteristiche del corso visto l'obbligo di frequenza dei tirocini.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Considerati i risultati altalenanti, la commissione suggerisce di continuare a monitorare il corso in questione ed i programmi di studio per rendere maggiormente accettabile l'organizzazione complessiva.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza. Il Gruppo di Riesame sembra sia riuscito a centrare ed a intraprendere linee di azione per quanto riguarda le problematiche che la Commissione Paritetica precedente aveva messo in luce. Miglioramenti per quanto riguarda il piano dell'offerta formativa e maggiori rapporti intrapresi con la Federazione Italiana di Logopedisti. Dalla Scheda di Monitoraggio risulta che il corso è in linea a livello nazionale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Mantenersi su questa linea di miglioramento e monitorare il Corso di Laurea constantemente.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza. Sito Web facilmente accessibile tramite il sito della Facoltà di Medicina e Chirurgia. Sezioni della Scheda SUA chiare ed esaustive.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Si consiglia di mantenere aggiornato il sito con informazioni e con l'organizzazione per quanto riguarda i tirocini e le attività pratiche a disposizione degli studenti.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.
Considerata la grande importanza dei questionari somministrati agli studenti, strumenti di analisi delle attività didattiche, e vista la scarsa affidabilità dei risultati ottenuti dagli stessi si consiglia una capillare sensibilizzazione e motivazione degli studenti da parte del CdS per un'adeguata compilazione.